

ترجمانِ سخنِ نبوتؐ نما محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلمؐ کا لکھی

اندھیری شب ہے چاہے قافلے سے تو  
تیرے لئے ہے میری شعلہ نوا قندیل  
(قرآن)

مولانا محمد الیاس محضمن

قائد الحق

شمارہ 1

جنوری، فروری، مارچ 2014

جلد نمبر 3

تابعیتِ امامِ اعظمِ اہلِ حق  
(اور صاحبِ مشکوٰۃ کا تسامح)

علماءِ اجتماع  
کا ایک منظر

ضربِ حق تحقیق کے آئینہ میں

ایجاد بدعتِ میلاد

مولانا حبیب الدینی  
سابق غیر مقلد کا قبولِ حق

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

ناشر

ترجمانِ کربلا، شہداءِ کربلا، شہداءِ کربلا

# قائد الحق

شماره 1

جنوری، فروری، مارچ 2014ء

جلد نمبر 3

معاون مدیر

مولانا محمد کلیم اللہ  
نگران شعبہ رسائل و جرائد

مدیر

مولانا محمد الیاس گھمن

انجمنی ہولڈرز ممبر لگائیں اور ہدیہ دینے والے اپنا نام لکھیں!

بیرون ممالک

امریکہ، اسٹریلیا، جنوبی افریقہ اور یورپی ممالک  
35 ڈالر ..... سالانہ

سعودیہ، انڈیا، متحدہ عرب امارات اور عرب ممالک  
25 ڈالر ..... سالانہ

ایران، بنگلہ دیش 20 ڈالر ..... سالانہ

● آپ یہ شمارہ آن لائن پڑھ اور ڈاؤن لوڈ  
بھی کر سکتے ہیں

[www.ahnafmedia.com](http://www.ahnafmedia.com)

قیمت فی شمارہ 25 روپے علاوہ ڈاک خرچ

200 روپے سالانہ  
ذرا تعاون

سرکولیشن منیجر

0332-6311808

Contact Us

[www.ahnafmedia.com](http://www.ahnafmedia.com)

[zarbekaleem313@gmail.com](mailto:zarbekaleem313@gmail.com)

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

## فہرست

- 3..... انسدادِ فرقہ واریت میں اپنا کردار ادا کریں !!  
اداریہ
- 4..... علماء اجتماع کا ایک منظر  
مولانا محمد کلیم اللہ
- 10..... تابعیتِ امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبِ مشکوٰۃ کا تسامح  
متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن
- 21..... ایجاد بدعتِ میلاد  
مولانا روضوان عزیز
- 30..... عقیدہ حیات النبی اور اجماع امت  
مفتی عبد الواحد قریشی
- 35..... ”ضربِ حق“ تحقیق کے آئینے میں  
مفتی شبیر احمد حنفی
- 46..... منکرینِ حیاتِ قبر کا ایک اور مغالطہ  
مولانا نور محمد تونسوی
- 52..... مقتدی؛ امام کے پیچھے قرأت نہ کرے !!  
مولانا عبد الرحمن سندھی
- 57..... (تبصرہ کتب) التحقیق المتین فی حیات النبی الامین  
مولانا محمد کلیم اللہ
- 60..... مولانا حبیب المدنی سابق غیر مقلد کا قبولِ حق (انٹرویو)

## انسدادِ فرقہ واریت میں اپنا کردار ادا کریں!!

### اداریہ

ان دنوں مذہبی تصادم کی آگ نے پورے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا ہے سانحہ بھکر، سانحہ پنڈی، سانحہ کوہاٹ اور سانحہ لاہور وغیرہ جیسے واقعات سے وطن عزیز کا ہر شہری سہما ہوا ہے۔ اخبارات اور میڈیا پر بھانت بھانت کی بولیاں بولی جا رہی ہیں۔ اس صورتحال سے نمٹنے کے لیے مذہبی راہنماؤں کو آگے آنا ہو گا اور حکومت کے سنجیدہ اور موثر اقدامات کا بھرپور تعاون کرنا ہو گا۔ اس لیے منبر و محراب سے یہ پیغام عام کرنے کی شدید ضرورت ہے کہ

❁ یہ ہمارا ملک ہے، ہم اس میں امن و سکون سے رہنا چاہتے ہیں ہر ایسے قول و فعل سے اجتناب کریں جو مذہب اور ملک کے لیے خطرے کا باعث بنے۔

❁ ایسے عناصر پر کڑی نظر رکھنی چاہیے جو ملک میں مذہب کے نام پر قتل عام کی بھٹیاں دہکا رہے ہیں۔ ان کے بارے میں بروقت متعلقہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کو اطلاع دی جائے۔

❁ مقتدر شخصیات کے بارے میں بدزبانی اور نامناسب کلمات کہنے سے گریز کیا جائے اس لیے تمام اہلیانِ پاکستان اس معاملے پر سنجیدگی سے غور کریں۔

❁ تمام مذہب والے اپنی اپنی عبادات [خواہ محرم صفر کی ہوں یا ربیع الاول وغیرہ کی] کو عبادت گاہوں تک محدود رکھیں۔ مذہبی پیشوا اس امر کی تلقین کریں اور عوام الناس اپنے اپنے مذہبی راہنماؤں کی ہدایات پر عمل کرے۔ والسلام

مسٹر سیاس رکھو



## علماء اجتماع کا ایک منظر

عکاسی..... مولانا محمد کلیم اللہ

22 دسمبر اتوار کے روز صبح 9:00 بجے قرآن، سنت اور فقہ کی اشاعت و تحفظ کے عالمی ادارے مرکز اہل السنۃ والجماعت 87 جنوبی سرگودھا میں دوسرے سالانہ علماء اجتماع کا انعقاد کیا گیا۔

آغاز قاری مقصود احمد حنفی کی پرسوز اور پر تاثیر تلاوت سے ہوا۔ جناب خضر حیات حیدری نے مرکز اہل السنۃ والجماعت کا ترانہ پیش کیا اور بعد ازاں علماء کے تربیتی بیانات کا باضابطہ سلسلہ شروع ہو گیا جو تقریباً 2:00 بجے تک مسلسل جاری رہا۔ اجتماع میں مختلف شہروں اور ملک بھر سے دور دراز علاقوں سے علماء کرام کثیر تعداد میں تشریف لائے۔ جن میں متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن [سرگودھا]، قاضی ارشد الحسنی [انک]، قاضی نثار الحسنی [انک]، مفتی شاہد مسعود [سرگودھا] مولانا عبد الجبار [چوکیہ]، مولانا ابو ایوب قادری [جھنگ]، مفتی عبد الواحد قریشی [ڈیرہ اسماعیل خان]، مولانا عبد القدوس گجر [ٹوبہ ٹیک سنگھ]، مولانا رضوان عزیز [عارف والا]، مفتی شبیر احمد حنفی [رحیم یار خان]، مولانا مقصود احمد [پاکپتن] مولانا بشیر احمد کلیار، مولانا محمد ممتاز کلیار، مولانا احمد یار [لاہور]، قاضی نوید حنیف [اسلام آباد] مولانا خالد زبیر، امین برادران و دیگر نے خصوصی شرکت کی۔

مفتی عبد الواحد قریشی نے امت مسلمہ کے اجماعی اور اتفاقی عقیدہ "حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" پر گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ [روضہ اقدس] میں دنیاوی جسد مبارک کے ساتھ زندہ ہیں۔ زائرین کا صلوة و

سلام خود سماعت فرماتے ہیں اور جواب بھی مرحمت فرماتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمارے اعمال اجمالی طور پر پیش ہوتے ہیں اور قیامت کے روز آپ سب کے لیے شفاعت بھی فرمائیں گے اور آپ کی شفاعت کو قبول بھی کیا جائے گا۔

جو لوگ اس متفق علیہ عقیدے کے انکاری ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، اسلاف کی تحقیق کے مطابق وہ اجماع امت اور راہ راست سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لیے ایسے گمراہ لوگوں کے باطل عقائد و نظریات اور مسائل سے عوام کو باخبر رکھنا اور بچانا علماء حق کی ذمہ داری ہے۔

مولانا ابوالیوب قادری نے اپنے بیان میں علماء کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ یاد رکھیں اسلام صرف اسی چیز کا نام ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو بتایا اور سکھلایا اور صحابہ کرام سے فقہاء کرام نے لے کر ہم تک پہنچایا اس لیے نہ تو دین میں کسی حکم کو پرانا کہہ کر اس کا انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس میں کسی طرح کے اضافے کی گنجائش ہے۔ یہ دین اللہ حکیم و خبیر نے اپنے عالمگیر نبی کو تاقیامت دیا اس دین کی خصوصیت یہ ہے کہ آخری دین ہے اور زندگی بلکہ موت اور بعد الموت کسی بھی موڑ پر انسان کو تنہا نہیں چھوڑتا بلکہ اس کی مکمل راہنمائی کرتا ہے۔

چھٹی صدی میں کچھ نادان، عیار اور چالاک --- بدعتی --- نمودار ہوئے۔ جن کی زنجیل سے نئی نئی ”عبادات“ برآمد ہوئیں۔ یہ محض بھولے بھالے سے نظر آتے ہیں لیکن امت مرحومہ کے ایمان و عمل کو برباد کرنے کے لیے کوئی لمحہ ضائع نہیں کرتے۔ ان لوگوں کی دن رات کی محنت اکابر امت علمائے حق اہل السنۃ والجماعت کے سر پر کفر کے فتوے تھوپنا ہے۔ ایمانیات اور عقائد میں رد و بدل اور ان کی غلط تشریح و تعبیر کر کے لوگوں کو اپنے دامن فریب میں پھانس لیتے ہیں۔ اس لیے

اے علماء کی جماعت ہماری یہ ذمہ داری بنتی ہے کہ اپنی علمی محنت سے دین میں کمی کرنے والوں کی خواہشیں پوری نہ ہونے دیں اور اضافہ کرنے والوں کی کوششوں کو حسرت میں بدل ڈالیں۔

مولانا محمد رضوان عزیز نے ترک تقلید کی کوکھ سے جنم لینے والے فتنے کے باطل عزائم سے علماء کو خبردار کرتے ہوئے کہا کہ اسلاف دشمنی کے نقصانات اس قدر ہیں کہ آج گلی گلی فتنوں کا بھوت منہ کھولے عوام الناس کو نگلے جا رہا ہے۔ ائمہ اسلاف سے بدگمانی سے بدزبانی کا مرض پروان پاتا ہے اور بدزبانی والا جرم ایسا ہے کہ حدیث قدسی کے مطابق جس نے میرے ولی کے ساتھ دشمنی کی تو اللہ اس کے ساتھ جنگ کا اعلان کرتا ہے۔ آخر کاریہ بد قسمت شخص ایمان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

مفتی شبیر احمد حقانی نے دور حاضر کے نام نہاد "اسکالرز" کے بارے میں علماء کو بریفنگ دیتے ہوئے کہا کہ مغربی استعمار کے آلہ کار چند بے دین اور ناقص العقل؛ عوام کو گمراہ کرنے کے لیے ٹی وی سکرین اور انٹرنیٹ پر اپنی سرگرمیاں دکھا رہے ہیں۔ ان لوگوں کی باتیں دین سمجھ کر سننا جرم ہے سلب ایمان کا خدشہ بھی ہے۔ ان گمراہ گروں میں سرفہرست مرزائی، روافض، ڈاکٹر ذاکر نانیک، جاوید غامدی، الہدیٰ انٹرنیشنل کی سربراہ وغیرہ ہیں۔ یہ لوگ ٹی وی چینلز پر اپنے باطل عقائد کو اسلام کا روپ دینے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ ایسے متجددین کے بارے میں ہم اپنی وسعت اور بساط کے مطابق علمی انداز میں عقائد اسلامیہ کی حفاظت برابر کرتے رہیں گے۔ علماء طبقے کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان فتنوں کے بارے میں بھی لوگوں کو بتائے اور اسلام کی صحیح ترجمانی کا فریضہ انجام دیں۔

راقم نے مرکز اہل السنۃ والجماعۃ کے شعبہ جات کا مختصر تعارف پیش کیا۔

نوٹ: مرکز اہل سنت والجماعت کے تعلیمی طرز اور تحریکی منہج سے واقفیت کے لیے ماہنامہ فقیہ بابت ماہ جنوری 2014 کا ادارہ ضرور پڑھیے۔

قاضی ارشد الحسینی نے اپنے بیان میں علماء کرام کی توجہ اس طرف مبذول کرائی کہ مسلک اور مذہب کی ترویج، اشاعت اور اس کے دفاعی میدان میں رہتے ہوئے ذکر اللہ، نوافل، حقوق اللہ اور حقوق العباد میں ہرگز کوتاہی نہ برتیں۔

اجتماع کے آخر میں اس محفل کے روح رواں متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ نے تربیتی بیان کرتے ہوئے بہت قیمتی باتیں ارشاد فرمائیں۔ جن کا مختصر خلاصہ قارئین کے سامنے پیش کرنے لگا ہوں۔

✽ ہم عالمگیر نبی کے عالمگیر وارث ہیں ہماری محنت کا میدان محض اپنی مسجد اپنے مقتدی اپنا محلہ اپنا شہر اپنا علاقہ نہیں ہونا چاہیے بلکہ ہمیں سارے عالم کی فکر کرنا ہوگی۔ ان کو ہدایت کی طرف لانا ہوگا۔ ضلالت سے بچانا ہوگا۔

✽ آج ساری دنیا میں دارالعلوم دیوبند کا فیض بالواسطہ یا بلاواسطہ پھیلا ہوا ہے اور مزید بھی پھیل رہا ہے۔ ہم اس کی بنیادی وجہ پر غور کریں تو ہمیں نظر آتا ہے کہ دارالعلوم کے بانیان میں خصوصاً شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی نے حکمت عملی سے ایسی پالیسیاں، قواعد و ضوابط اس ادارے کے لیے وضع کیے کہ دارالعلوم دیوبند "ہندوستان" میں رہتے ہوئے مکمل آزادی کے ساتھ اسلام کی صحیح ترجمانی کر سکے۔ اس حقیقت کو آج کھلی آنکھوں سے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ آج تک دارالعلوم دیوبند پوری آب و تاب کے ساتھ اپنے فرائض منصبی پورے کر رہا ہے۔

✽ ہمارے اکابر نے جب دین کا کام کیا تو انہوں نے اپنے سامنے چند افراد کو

ملفوظ رکھ کر نہیں کیا بلکہ ان کے دماغ میں ساری دنیا کے انسانوں کی فکر تھی اس بات کا اندازہ ان کی تحریر کردہ کتب سے بخوبی کیا جاسکتا ہے۔

☆ ہماری پالیسی ہے کہ ہم اپنی کسی جماعت کا کارکن توڑ کر اپنے ساتھ نہیں ملاتے ساری جماعتیں ہماری اپنی ہیں جو شخص کسی بھی ہماری جماعت سے وابستہ ہے اور مسلکی کام کر رہا ہے یا کرنے کا جذبہ رکھتا ہے ہماری ساری ہمدردیاں اس کے ساتھ ہیں۔

☆ چونکہ زمانہ نبوت سے ہم بہت دور ہیں اس لیے باہمی کمی کوتاہیوں کو نظر انداز کرنا اور ان کو برداشت کرنے کی عادت بنانی چاہیے۔

☆ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے ذمہ دو کام لگائے ہیں ایک طبقہ فضائل والی محنت کر کے لوگوں کو ایمان و عمل پر لاتا ہے اور دوسرا طبقہ دلائل والی محنت سے مسلمانوں کے ایمان و عمل کو بچاتا ہے۔ ہم اپنے اکابر کے طرز پر چلتے ہوئے دونوں کام کرتے ہیں اسلام کی اشاعت بھی کرتے اور تحفظ بھی۔

☆ مسلکی کام کرنے والے علماء کرام کے لیے دو چیزیں بہت اہمیت کی حامل ہیں۔ پہلا اکابر کا مسلک اور دوسرا اکابر کا مزاج۔ جب تک دونوں سے واقفیت اور مکمل آگاہی نہیں ہوگی اس وقت تک محنت رنگ نہیں لاسکتی۔ اس حوالے سے بطور خاص ہمیں چار شخصیات کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ، حضرت مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ اور شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی۔ ان لوگوں نے صبح و شام فہم و بصیرت، فراست و ذکاوت، حکمت عملی اور عزیمت؛ وقت کے تقاضوں کے مطابق اسلام کی اشاعت اور تحفظ کے لیے قابل قدر محنت کی ہے اور امت کے سامنے اسلام

کی صحیح صورت پیش کی۔

✱ ہمارے اکابر نے خارجی فتنوں کا مقابلہ کرتے وقت داخلی فتنوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ اس کو سمجھنے کے لیے اولہ کاملہ اور ایضاح الادلہ از حضرت شیخ الہند کا پس منظر دیکھ لینا چاہیے۔

✱ فروعی مسائل میں اختلاف کی صورت میں ہم ائمہ اربعہ کے اجتہادی فیصلوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اجتہاد میں اگر مجتہد خطا پر بھی ہو تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لیے اجر اور جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ ہاں جو لوگ نہ تو اجتہادی صلاحیت رکھتے ہیں اور نہ ہی ان میں بات سمجھنے کی اہلیت ہے ہماری تحقیق کے مطابق یہ شرارتی ٹولہ ہے۔

✱ ہم اپنے عقائد و نظریات اور مسائل کی مسلسل مثبت محنت کر رہے ہیں اور تادم زیست کرتے رہیں گے اگر کسی باطل نے ضد اور عناد کی بنیاد پر ہمارے راستے میں روڑے اٹکانے کی کوشش کی تو علمی میدان میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس کا بھرپور جواب دینے کی توفیق بخشی ہوئی ہے۔

اس کے علاوہ بھی چند چیدہ چیدہ کارگزاریاں علماء کے سامنے پیش کیں۔ تشریف لائے ہوئے معزز علماء کرام کے تاثرات خوب حوصلہ افزا تھے۔ اللہ کریم اس اجتماع کو عالم انسانیت کی ہدایت کا ذریعہ بنائے اور اس کی بدولت ضلالت و گمراہی سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

**نوٹ:**

2 مارچ 2014 بروز اتوار مرکز اہل السنۃ والجماعت میں ”سالانہ اجتماع“

ان شاء اللہ منعقد ہو گا۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی بخیر و خوبی پایہ تکمیل تک پہنچائے۔



تابعیتِ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ

اور صاحب مشکوٰۃ کا تسامح

متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

ہمارے دینی جامعات اور بالخصوص وفاق المدارس العربیہ کے نصاب میں شامل حدیث پاک کی معروف کتاب مشکوٰۃ المصابیح پڑھائی جاتی ہے۔ صاحب مشکوٰۃ المصابیح شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب کی کتاب ”اکمال فی اسماء الرجال“ [ملحق بالمسکوٰۃ: ص 624] میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حالات میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے دور میں چار صحابہ رضی اللہ عنہم موجود تھے ”ولم یلق احداً منهم ولا اخذ عنہ“ امام صاحب رحمہ اللہ نے ان میں سے کسی سے بھی ملاقات نہیں کی اور نہ ان سے روایت لی ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ ہم صاحب مشکوٰۃ کے اخلاص ان کے علم اور حدیث سے قلبی لگاؤ کے معترف ہیں لیکن اس مقام پر جو ان سے تسامح ہوا ہے اس کا دیاندارانہ تجزیہ پیش کرنا اپنا علمی و اخلاقی فرض سمجھتے ہیں۔ چنانچہ پیش خدمت ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاقات اور احادیث مبارکہ کی روایت ثابت ہے۔ بعض حضرات جنہوں نے ملاقات کا انکار کیا ہے یا ملاقات مان کر روایات کا انکار کیا ہے، ان کا قول درست نہیں۔ کئی روایات اور محققین کی تصریحات سے ثابت ہے کہ امام صاحب نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ملاقات بھی کی ہے اور روایت بھی لی ہے۔

[1]: امام موفق المکی رحمہ اللہ نے امام محمد بن عمر الجبائی رحمہ اللہ (م 355ھ) کی

سند سے روایت کیا ہے: عن ابی حنیفۃ [رحمہ اللہ] قال رايت انس بن مالك في المسجد قائماً يصلي. (مناقب موفق المکی: ج 1 ص 24، 25، مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص 24) ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ کو مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا۔

[2]: امام ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ (م 430ھ) اپنی سند سے روایت کرتے ہیں: عن ابی حنیفۃ سمعت انس بن مالك يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: طلب العلم فريضة على كل مسلم. (مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص 24) ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سنا، وہ فرما رہے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ علم حاصل کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

[3]: فقیہ وقاضی ابو عبد اللہ حسین بن علی الصمیری (م 436ھ) اپنی سند سے بیان کرتے ہیں: عن ابی حنیفۃ انه قال حججت مع أبي سنة ست وتسعين ولى ست عشرة سنة فإذا أنا بشيخ قد اجتمع الناس عليه فقلت لأبي من هذا الرجل؟ فقال هذا رجل قد صحب محمداً صلى الله عليه وسلم يقال له عبد الله بن الحارث بن جزء، قلت لأبي: أي شيء عنده؟ قال: أحاديث سمعها من النبي صلى الله عليه وسلم فقلت: قدمني إليه حتى اسمع منه فتقدم بين يدي فجعل يفرج عني الناس حتى دنوت منه فسمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من تفقه في دين الله كفاه الله همه ورزقه من حيث لا يحتسب.

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ للصمیری: ص 18)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ 96ھ میں میں نے اپنے والد صاحب کے ساتھ حج کیا، اس وقت میری عمر سولہ سال تھی۔ میری نظر ایک شیخ پر

پڑی جس کے گرد لوگوں کا ہجوم تھا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ یہ بزرگ کون ہیں؟ جواب دیا: یہ وہ شخص ہے جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی ہے ان کا نام ”عبداللہ بن حارث بن جزیہ“ ہے۔ میں نے کہا: ان کے پاس کیا ہے؟ جواب دیا کہ ان کے پاس احادیث ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہیں۔ میں نے کہا: مجھے آگے لے چلیے تاکہ میں ان سے احادیث سنوں۔ میرے والد نے لوگوں کو ہٹا کر مجھے قریب کیا تو میں نے سنا، آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: جو اللہ کے دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتا ہے اللہ اس کی ضروریات کے خود کفیل بن جاتے ہیں، اسے وہاں سے رزق دیتے ہیں جہاں سے اس گمان بھی نہیں ہوتا۔

[4]: امام محمد بن الحسن الشیبانی (م 189ھ) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں: أخبرنا ابو حنیفۃ قال حدثنا عبد اللہ بن ابی حبیبۃ قال سمعت ابا الدرداء يقول كنت رديف رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا أبا الدرداء! من شهد ان لا اله الا الله مخلصاً وجبت له الجنة.

(کتاب الآثار بروایہ محمد: ص 77 رقم الحدیث 373، مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص 175)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضرت عبداللہ بن ابی حبیبہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے سنا، فرما رہے تھے کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر بیٹھا تھا۔ آپ نے فرمایا: اے ابو الدرداء! جس شخص نے اخلاص کے ساتھ ”لا اله الا الله“ کی گواہی دی تو اس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔

نوٹ: حضرت عبداللہ بن ابی حبیبہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: عبد الله بن أبي حبيبۃ واسمه الأدرع بن الأزرع... قال بن أبي

داؤد شہد الحدیبۃ و ذکرہ البخاری وابن حبان وغیرہما فی الصحابة وقال  
البغوی کان یسکن قباء۔ (الاصابة فی تمیز الصحابة: ج 2 ص 1029 رقم الترجمة 4622)

**ترجمہ:** عبد اللہ بن ابی حبیبہ کا نام الادرع بن الازعر ہے۔ ابن ابی داؤد فرماتے ہیں  
کہ یہ صلح حدیبیہ میں موجود تھے۔ امام بخاری، علامہ ابن حبان وغیرہ نے انہیں صحابہ  
میں شمار کیا ہے۔ امام بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مقام قباء میں رہتے تھے۔  
دیگر محدثین اور ائمہ اسماء الرجال نے بھی ان کا شمار صحابہ کرام رضی اللہ  
عنہم میں کیا ہے۔ چنانچہ

- ☆ امام ابن سعد رحمہ اللہ نے اپنی طبقات ج 8 ص 334 میں
- ☆ امام ابن قانع رحمہ اللہ نے معجم الصحابة ج 2 ص 92 میں
- ☆ امام ابن حبان رحمہ اللہ نے تاریخ الصحابة ص 157 میں
- ☆ امام ابن اثیر رحمہ اللہ نے اسد الغابہ ج 3 ص 115 میں

**تنبیہ:** مسند ابی حنیفہ لابی نعیم میں ان صحابی کا نام ”عبد اللہ بن ابی حنیفہ“ غلط چھپ  
گیا ہے، صحیح ”عبد اللہ بن ابی حبیبہ“ ہے۔ واللہ الحمد

### تصریحات محققین:

[1]: امام ابو القاسم علی بن کاس النخعی رحمہ اللہ (م 324ھ): ومن فضائلہ۔ ای  
ابی حنیفہ۔ انه روى عن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فان العلماء  
اتفقوا على ذلك. (رسالۃ فی مناقب الائمة الاربعۃ بحوالہ مقدمہ مسند ابی حنیفہ لابی نعیم: ص 132)  
**ترجمہ:** امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل میں سے ایک فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ  
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے، اس پر  
علماء کا اتفاق ہے۔

[2]: امام محمد بن اسحاق المعروف بابن ندیم رحمہ اللہ (م 380ھ): وکان من التابعین لقی عدة من الصحابة.

(الفہرست لابن ندیم: ص 342)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تابعین میں سے تھے، آپ نے کئی صحابہ رضی اللہ عنہم سے ملاقات کی ہے۔

[3]: امام ابن عبد البر المالکی رحمہ اللہ (م 463ھ): قال أبو عمر: ذکر محمد بن سعد كاتب الواقدي أن أبا حنيفة رأى أنس بن مالك، وعبد الله بن الحارث بن جزء.

(جامع بيان العلم وفضله: ص 54)

ترجمہ: ابو عمر ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں: محمد بن سعد جو امام واقدی کے کاتب ہیں، فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرت انس اور حضرت عبد اللہ بن الحارث بن جزء رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے۔

[4]: امام ابو معشر عبد الکریم الطبری المقرئ الشافعی رحمہ اللہ (م 478ھ): قد الف الامام ابو معشر عبد الکریم بن عبد الصمد الطبری المقرئ الشافعی جزءا فيما رواه الامام ابو حنيفة عن الصحابة، ذکر فيه: قال ابو حنيفة لقيت من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة.. الخ. (تبيين الصفة للسيوطي: ص 61)

ترجمہ: امام ابو معشر عبد الکریم بن عبد الصمد الطبری المقرئ الشافعی رحمہ اللہ نے ایک جزء جمع کیا ہے جس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وہ روایات لائے ہیں جو امام صاحب نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہیں، اس جزء میں یہ مذکور ہے: امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے سات حضرات سے ملا ہوں الخ۔ (پھر ان سات کے نام بھی ذکر کیے ہیں)

اور بتصریح علامہ حسن سنہجلی اس جزء میں انہوں نے روایات پر کسی قسم کی

جرح و قدح نہیں کی۔ (تسبیح النظام: ص 11)

[5]: علامہ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ (م 748ھ): رأى أنس بن مالك غيبر مرة لما قدم عليهم الكوفة. (تذكرة الحفاظ: ج 1 ص 126، الكاشف: ج 3 ص 191) ترجمہ: آپ [رحمہ اللہ] نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی کئی مرتبہ زیارت کی جب وہ کوفہ تشریف لاتے۔

[6]: حافظ ابو الفداء اسماعیل ابن کثیر شافعی رحمہ اللہ (م 774ھ): لانه أدرك عصر الصحابة، ورأى أنس بن مالك. (البدایہ والنہایہ: ج 5 ص 527) ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا زمانہ پایا ہے اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی زیارت کی ہے۔

[7]: حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمہ اللہ (م 852ھ): رأى أنسا. (تہذیب التہذیب: ج 6 ص 55)

ترجمہ: امام صاحب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔ [8]: علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمہ اللہ (م 855ھ): ابن أبي أوفى اسمه عبد الله... وهو أحد من رآه أبو حنيفة من الصحابة. (عمدة القاری: ج 2 ص 505) ترجمہ: حضرت ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا نام ”عبد اللہ“ ہے، یہ ان صحابہ میں ہے ہیں جن کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے دیکھا ہے۔

[9]: امام ابن العمد حنبلی رحمہ اللہ (م 1089ھ): رأى أنسا وغيره. (شذرات الذهب: ج 1 ص 372)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے۔



[10]: علامہ حسن سنبھلی رحمہ اللہ (م 1305ھ): والثانی: مقام روایتہ۔ ای ابی

حنیفۃ۔ عن بعض الصحابة وهو أيضاً ثابت عند ارباب الانصاف بوجوه.

(تسبیح النظام: ص 11)

ترجمہ: دوسری بات امام صاحب کی بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے حدیث روایت کرنے کا مقام ہے اور ارباب انصاف کے ہاں یہ بات کئی وجوہ سے ثابت ہے۔

پھر متعدد وجوہ سے اس دعویٰ روایت کو ثابت بھی کیا ہے۔ مذکورہ روایات اور محققین کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو صحابہ رضی اللہ عنہم کی زیارت و ملاقات کا شرف اور ان سے روایت کی سعادت بھی حاصل ہے۔ واللہ الحمد

صاحب مشکوٰۃ کا تسامح:

صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب کی نقل کردہ عبارت دراصل ان کی اپنی نہیں ہے بلکہ اس کا پس منظر یہ ہے کہ شیخ ابواسحاق شیرازی شافعی (م 476ھ) نے ”طبقات الفقہاء“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں یوں لکھا: وقد کان فی أيامہ أربعة من الصحابة: أنس بن مالک وعبد الله بن أبي أوفى الأنصاري وأبو الطفيل عامر بن واثلة وسهل بن سعد الساعدي وجماعة من التابعين كالشعبي والنخعي وعلي بن الحسين وغيرهم. وقد مضى تاريخ وفاتهم. ولم يأخذ أبو حنيفة عن أحد منهم. (طبقات الفقہاء: ص 86)

ترجمہ: آپ کے زمانے میں چار صحابہ موجود تھے؛ حضرت انس بن مالک، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ الانصاری، حضرت ابو الطفیل عامر بن واثلہ اور حضرت سہل بن سعد الساعدی، نیز حضرات تابعین کی ایک جماعت بھی موجود تھی جیسے امام شعبی، امام نخعی اور امام علی بن حسین وغیرہ، ان حضرات کی تاریخ وفات گزر چکی ہے، لیکن امام

ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان میں سے کسی سے بھی روایت نہیں کی۔

لیکن یہ موصوف کا محض دعویٰ ہے جس کی حقیقت کچھ نہیں، اس لیے کہ  
اولاً: محققین کی تصریحات کے مطابق امام صاحب کے زمانہ میں اکیس صحابہ رضی اللہ  
 عنہم موجود تھے۔ (اتحاف الاکابر بحوالہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تابعیت ص 18، 57)

علامہ حسن سنہجلی رحمہ اللہ نے اس فہرست کے علاوہ نو صحابہ رضی اللہ عنہم  
 مزید گنوائے ہیں۔ (تسبیح النظام ص 9، 10)

مزید جستجو کی جائے تو ممکن کہ اس تعداد میں اضافہ ہو جائے۔ لہذا شیخ ابو  
 اسحاق شیرازی کا یہ دعویٰ کہ ”آپ کے زمانے میں چار صحابہ موجود تھے“ باطل ہے۔  
ثانیاً: موصوف نے یہ دعویٰ کیا کہ ”امام ابو حنیفہ نے ان میں سے کسی سے بھی  
 روایت نہیں کی“ لیکن اس پر کوئی دلیل نہیں دی۔ لہذا یہ دعویٰ بلا دلیل ہونے کی وجہ  
 سے غیر مقبول ہے۔ ہمارے ماقبل کے دلائل (روایات اور تصریحات ائمہ) اس  
 دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہیں۔

ثالثاً: شیخ ابو اسحاق شیرازی کا یہ قول بھی عجیب ہے کہ امام صاحب نے کبار  
 تابعین مثلاً شعبی وغیرہ سے روایت نہیں لی حالانکہ کبار تابعین میں سے کئی ہستیوں سے  
 امام صاحب کی روایت ثابت ہے۔ مثلاً انہی میں سے اول ہستی یعنی امام عامر بن  
 شراحیل شعبی تو امام صاحب کے کبار شیوخ میں سے ہیں۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے  
 ہیں: وھو اکبر شیخ (لابی حنیفۃ۔ تذکرۃ الحفاظ: ج 1 ص 63)

کہ امام شعبی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بڑے استاد و شیخ ہیں۔

نیز کبار تابعین کی بہت بڑی تعداد سے امام صاحب کی روایت ثابت ہے جیسا  
 کہ کتب اسماء الرجال سے واضح ہوتا ہے۔

ان وجوہ سے شیخ ابواسحاق شیرازی کا دعویٰ بے بنیاد اور باطل محض ہے۔

امام صاحب کی رویت و روایت دونوں ثابت ہیں۔

شیخ ابواسحاق شیرازی کے اس دعویٰ کو علامہ مجد الدین بن الاثیر الجزری م 606ھ نے ”ولا یثبت ذلک عند اهل النقل“ کہہ کر مدلل کرنے کی کوشش کی ہے، موصوف لکھتے ہیں: وکان فی أيام أبی حنیفة أربعة من الصحابة: أنس بن مالک بالبصرة، وعبد الله بن أبي أوفی بالكوفة، وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة، وأبو الطفیل عامر بن واثلة بمكة، ولم یلق أحدا منهم ولا أخذ عنه؛ وأصحابه یقولون: إنه لقی جماعة من الصحابة وروی عنهم، ولا یثبت ذلک عند أهل النقل.

(جامع الاصول فی احادیث الرسول: ج 12 ص 952)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ کے زمانے میں چار صحابہ موجود تھے، انس بن مالک بصرہ میں، حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کوفہ میں، حضرت سہل بن سعد الساعدی مدینہ میں اور حضرت ابو طفیل بن واثلہ مکہ میں، امام صاحب کی ان چاروں میں سے کسی ایک سے ملاقات ہوئی نہ انہوں نے ان سے کوئی روایت کی۔ امام صاحب کے شاگرد کہتے ہیں کہ ”امام صاحب نے صحابہ کی ایک جماعت سے ملاقات کی ہے اور ان سے روایت بھی لی ہے“ مگر یہ بات اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں۔

علامہ مجد الدین ابن الاثیر نے بھی وہی بات دہرائی جو شیخ ابواسحاق شیرازی نے کی البتہ انہوں نے ”اہل نقل“ کا تذکرہ کر کے مزید یہ دعویٰ تو کیا لیکن نہ ہی ان اہل نقل کے اسماء وحوالہ جات پیش کیے اور نہ ان کے موقف کے دلائل کا تذکرہ کیا۔ لہذا موصوف کا عدم ثبوت کا دعویٰ کالعدم ہے۔

اس کے بعد قاضی ابن خلکان (م 681ھ) نے ”وفیات الاعیان“ میں علامہ

ابن اثیر رحمہ اللہ کی اسی بات کو دہرایا ہے۔ (دیکھیے وفیات الاعیان: ج 5 ص 406 بیروت)  
 اور علامہ ابو محمد بن عبد اللہ بن اسعد یافعی رحمہ اللہ (م 767ھ) نے ابن  
 خلکان کی اس بات کو ”مرآة الجنان“ میں نقل کر دیا ہے۔ (دیکھیے ج 1 ص 310)  
 بلا تحقیق نقل در نقل کا نتیجہ یہاں تک پہنچا کہ صاحب مشکوٰۃ ولی الدین ابو  
 عبد اللہ رحمہ اللہ نے بھی ”جامع الاصول“ کو اپنا ماخذ بنایا اور ان کی عبارت یوں نقل  
 کر دی: وکان فی أيامہ أربعة من الصحابة: أنس بن مالك بالبصرة، وعبد الله بن أبي  
 أوفى بالكوفة، وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة، وأبو الطفيل عامر بن واثلة  
 بمكة، ولم يلق أحدا منهم ولا أخذ عنه. (اکمال فی اسماء الرجال لولی الدین: ص 624)  
ترجمہ: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے دور میں چار صحابہ موجود تھے، بصرہ میں حضرت  
 انس بن مالک، کوفہ میں عبد اللہ بن ابی اوفیٰ، مدینہ میں سہل بن سعد الساعدی اور مکہ  
 میں ابو الطفیل عامر بن واثلہ لیکن امام ابو حنیفہ نے ان میں سے کسی ایک سے بھی  
 روایت نہیں لی۔

وہ تسامح یا غلطی جو شیخ ابواسحاق شیرازی سے چلی تھی اور صاحب مشکوٰۃ  
 سمیت کئی حضرات نے نقل کی، محققین نے اس کا رد کیا ہے، علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے  
 ہیں: وأما قول ابن الأثير، وابن خلکان ومن سلك مسلكهما من أنه كان في أيام أبي  
 حنيفة أربعة من الصحابة أنس بن مالك بالبصرة، وعبد الله بن أبي أوفى بالكوفة،  
 وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة، وأبو الطفيل عامر بن واثلة بمكة، ولم يلق  
 أحدا منهم، ولا أخذ عنه، وأصحابه يقولون إنه لقي جماعة من الصحابة وروى  
 عنهم، ولا يثبت ذلك عند أهل النقل، فذاك من باب التعصب المحض، لأن ما  
 نقله أصحابه أولى من غيرهم، والرجوع إلى ما نقلوا أولى مما نقله غيرهم، لأنهم  
 أعرِف بحاله من غيرهم. (مغانی الاخبار فی شرح اسماء رجال معانی الآثار: ج 5 ص 140)

ترجمہ: علامہ ابن اثیر، علامہ ابن خلکان اور جو حضرات ان کی روش پر چلے ہیں ان کا یہ کہنا کہ ”امام ابو حنیفہ کے زمانے میں چار صحابہ موجود تھے، انس بن مالک بصرہ میں، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ کوفہ میں، حضرت سہل بن سعد الساعدی مدینہ میں، اور حضرت ابو طفیل بن واثلہ مکہ میں، امام صاحب کی نہ ان چاروں میں سے کسی ایک سے بھی ملاقات ہوئی اور نہ انہوں نے ان سے کوئی روایت کی۔ امام صاحب کے شاگرد کہتے ہیں کہ امام صاحب نے صحابہ کی ایک جماعت سے ملاقات کی ہے اور ان سے روایت بھی لی ہے مگر یہ بات اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں“ یہ بات محض تعصب کی بنیاد پر کہی گئی ہے۔ اس لیے کہ جو بات امام صاحب کے شاگرد نقل کرتے ہیں ان پر اعتماد کرنا دوسروں کی بیان کردہ نقول سے بہتر ہے، اس لیے کہ یہ شاگرد دوسروں کی بنسبت امام صاحب کے احوال زیادہ جانتے ہیں۔

نود شارح مشکوٰۃ ملا علی قاری (م 1014ھ) نے مقدمہ ہی میں اس بات کا رد ان الفاظ میں کیا ہے: وقیل ولم یلق أحدا منهم قلت لكن من حفظ حجة علی من لم یحفظ والمثبت مقدم علی النافی۔ (مرقاۃ الفاتح: ج 1 ص 78 خطبۃ الکتاب)

ترجمہ: بعض نے کہا کہ ”امام ابو حنیفہ کی ان چار صحابہ میں سے کسی سے بھی ملاقات ثابت نہیں“، میں کہتا ہوں کہ جس نے یاد رکھا اس کی بات اس شخص پر حجت ہے جس نے یاد نہ رکھا اور ثابت کرنے والا نفی کرنے والے پر مقدم ہوتا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صاحب مشکوٰۃ رحمہ اللہ نے مذکورہ حضرات کی جن عبارتوں کو بنیاد بنایا ہے وہ قطعاً بے بنیاد اور دعویٰ محض ہیں جو کہ مذکورہ تصریحات اور محققین کی تحقیقات کی رو سے بالکل باطل ہیں۔ نتیجہً صاحب مشکوٰۃ کی عبارت تسامح اور غلط ہے۔ لہذا امام صاحب کی روایت اور روایت ہی رائج ہے۔

..... مولانا محمد رضوان عزیز

سراغِ حقیقت:

## ایجاد بدعتِ میلاد

انسانیت اپنی ترقی کے مدارج طے کرتی ہوئی یہ حقیقت بھول گئی کہ ہر چیز میں جدت کے شوق نے اسے حقیقت سے کتنا دور کر دیا ہے۔ دیگر مذاہب جو کبھی آسمانی وحی کا مخاطب اول ہوا کرتے تھے آج فرسودہ خیالات و افکار کا ملغوبہ بن چکے ہیں۔ دنیا میں جس قدر بھی گمراہیاں پھیلی ہیں یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ سابقہ اقوام کی جس قدر بربادی ہوئی ہے، اس کے بنیادی سبب دو ہیں، جنہوں نے انسان کی روحانیت کو تباہ کر کے شیطانی مکر و فریب کی چراگاہ بنادی ہے یہی دو اسباب مذاہب سابقہ کی اخلاقی موت کا سبب بنے۔

1: کتاب اللہ سے دوری۔

2: رجال اللہ سے نفرت۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ اس نے کبھی بھی کتاب کو بغیر صاحب کتاب نازل نہیں فرمایا اس لیے کہ ہر کتاب ایک صاحب کتاب چاہتی ہے جو اس کے اسرار و رموز سے لوگوں کو آشنا کرے۔ اس کے مغلق اور پیچیدہ مباحث کو قلوب و اذہان میں جاگزیں کرے۔

اقوام سابقہ کی یہی بد بختی تھی کہ ان میں سے بعض نے کتاب اللہ کا دامن تھاما اور رجال اللہ کو چھوڑ دیا اور بعض نے رجال اللہ کو تھام کر کتاب اللہ سے اعلان لا تعلقی کر دیا، حالانکہ یہ دونوں چیزیں لازم و ملزوم تھیں۔ پہلی جماعت جس نے کتاب اللہ [دستورِ الہی] کو کافی سمجھا اور انبیاء علیہم السلام کو صرف اتنی اہمیت دی کہ وہ قاصد



محض ہیں لہذا انبیاء علیہم السلام کو قتل کرنے کے سنگین جرم میں ملوث ہوئے، یہ یہود بے بہود تھے جنہوں نے اپنی فہم و فراست کو معیار بنا کر انبیاء علیہم السلام اور اپنے اہل علم کی فہم و فراست اور تشریحات کو ماننے سے انکار کر دیا اور الحاد کی راہ پر چل نکلے۔

دوسری سوختہ بخت قوم نصاریٰ کی تھی جنہوں نے رجال اللہ کو ایسا تھما، کتاب اللہ سے روگردانی کی اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی محبت میں اس قدر غلو کا شکار ہوئے کہ انہیں خدا کا بیٹا بنا دیا یہ دو حقیقی بد بختیاں تھیں ان اقوام کی جو راندہ درگاہ ہوئے اور قرآن کی ابدی و ازلی صراحت کے مطابق ضالین [گمراہ] اور بارگاہ الہی میں معتب و مغضوب قرار پائے۔

جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے بارے میں لسانِ صادق سے خبرِ صادق دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: لَتَتَّبِعُنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بِشِيرٍ وَذِرَاعًا يَدِزَّاعٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوا خُجْرًا ضَبًّا لَسَلَكَتُمْوہ۔

(بخاری رقم: 3456، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل)

تم پہلی امتوں کی پیروی کرو گے اور قدم بقدم ان کے نقش قدم پر چلو گے۔ آج یہ امت اسی المیہ سے دوچار ہے جس کی خبر پہلے سے دی گئی تھی بعض شوریدہ سر قرآن کی آڑ میں حدیث و سنت سے انکاری ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ماننے کو بالکل تیار نہیں ہیں اور قوم یہود کی طرح اپنے آپ کو عقل کل اور چراغِ گل سمجھ کر چراغِ راہِ گل کر رہے ہیں۔ الحاد کو تحقیق اور شبہات کو بینات سمجھ رہے ہیں۔ اسلاف پر بدگمانی سے تجاوز کر کے بدزبانی پر اتر آئے ہیں اور دوسرا طبقہ نصاریٰ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے شخصیات کی محبت میں اس قدر غلو کا شکار ہو چکا ہے کہ کتاب اللہ اور احکام الہی کو پس پشت ڈال کر اپنی خود ساختہ عبادات کو ہی ضامن

نجات سمجھ بیٹھا ہے۔

ربیع الاول کے مہینے میں بالخصوص اور بالعموم کوئی دن اس طبقہ نے ایسا نہیں چھوڑا جس میں یہ فرقہ اپنی بدعات کا سنگھاسن دوڑاتا نہ ہو۔ ہر دن طلوع آفتاب کے ساتھ عبادت کی تیاری سے نیا بچہ جمورا نکال لیتے ہیں۔ دیگر خلاف شرع افعال کے ساتھ ساتھ ایک ایسی رسم جو پہلے ادوار میں نہ تھی، قرون اولیٰ میں ڈھونڈھنے سے بھی اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی وہ رسم عیسائیوں سے تحفے میں وصول کر کے دین اسلام میں اس کی پیوند کاری کر لی ہے اور آج بد قسمتی سے اسے دین سے بھی زیادہ اہمیت دی جاتی ہے وہ رسم ”میلاد کے جلوس“ ہیں۔ روڈ حادثات کا لفظ تو آپ نے بکثرت سنا ہو گا اب ”روڈ عبادات“ کا یہ جو طرز چل نکلا ہے بس اللہ ہی اس سے حفاظت فرمائے۔

اس چن کی بربادی نہ جانے کہاں تک جائے گی

### بانی عید میلاد:

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ان رسومات کو جاری کرنے والے کا نام عمر بن محمد موصلی ہے جو عراق کے شہر موصل کا رہائشی ہے سب سے پہلے اس نے یہ بدعت ایجاد کی اور پھر اس کو باضابطہ پذیرائی شاہ ار بل ابن مظفر ابوسعید ابن زین العابدین بن علی کی وجہ سے ملی۔ جس کی صراحت علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”حسن المقصد فی عمل المولد“ میں یوں فرمائی ہے: واول من احدث ذالك ابن المظفر ابوسعید بن زین العابدین بن علی احد الملوك الامجاد۔

(بحوالہ تاریخ میلاد)

### گھر کی گواہی:

مولوی عبدالسمیع رامپوری مؤلف ”انوارِ ساطعہ“ رقم طراز ہیں: بادشاہوں

میں اول ابو سعید مظفر نے مولود شریف تخصیص و تعیین کے ساتھ ربیع الاول میں کیا، غرض اس بادشاہ نے شیخ عمر مذکور کی پیروی اس فعل میں کی۔ (انوار ساطعہ ص 160) یعنی اس بدعت کا بانی مبانی اور اس کی تشہیر کرنے والا دونوں حضرات کا تعلق قرون اولیٰ سے نہیں بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے رحلت فرما جانے کے تقریباً [600] چھ سو سال بعد یہ بدعت ایجاد ہوئی۔

### مروجہ میلاد کے مختصر حالات:

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ترویج دینے والا مظفر الدین کو کبوری یا کوکری کی کنیت ابو سعید ہے قلعہ موصل میں شب شنبہ 27 محرم 549ھ کو پیدا ہوا، 14 برس کی عمر میں اپنے والد کے انتقال پر اس کا جانشین بنا۔ مگر اس کی تربیت کے لیے مقرر کیے گئے اتالیق مقرر کیا جو منظم اربل تھا اس نے اس کے خلاف ایک محضر لکھوا کر اس کو عہدے سے سبکدوش کر دیا اور پہلے قلعہ میں قید کیا پھر ملک بدر کر دیا۔ کوکبوری اربل سے بغداد گیا، وہاں سے ناکام پھر تاہوا ”موصل“ آیا۔ یہاں کے بادشاہ سیف الدین اتابک نے اس کو حران کی حکومت سونپی۔ مگر یہاں بھی نہ ٹھہرا اور سلطان صلاح الدین کے پاس چلا گیا اور اس کی بہن ”ربیعہ“ سے شادی کی پھر خوب ترقی کی۔ انتہائی نڈر، شجاع اور مخیر آدمی تھا اس کا سب بڑا کارنامہ عمر بن محمد موصلی کے ایجاد کردہ میلاد کی شاہی خرچ پر تشہیر کرانا ہے۔ شاہ اربل مظفر الدین کو کبوری 10 رمضان 630ھ کو انتقال کر گیا اس نے حرم شریف میں دفن کی وصیت کی تھی جس پر بوجہ عمل نہ ہو سکا اور اسے کوفہ کے قریب مقام مشہد میں دفن کر دیا گیا۔

### مروجہ مولود کی پہلی کتاب:

جس مصنف نے سب سے پہلے کتاب تصنیف کی اس کا نام ابو الخطاب عمر بن

حسن بن دحیہ کلبی اندلسی ہے یہ 544ھ میں پیدا ہوا۔ علامہ ابن خلیکان کے بقول یہ بہت بڑے عالم فاضل تھے، جب طلب علم کے اسفار میں موصل سے گزرے تو انہیں پتہ چلا کہ یہاں کا بادشاہ مولود شریف کا اہتمام کرتا ہے لہذا اس نے اس کی خوشنودی کے لیے ایک کتاب ”التنویر فی مولد السراج المنیر“ تصنیف کی اور بادشاہ کی خدمت میں پیش کی۔ سلطان نے خوش ہو کر اسے ایک ہزار اشرفی انعام میں دی۔ اس واقعہ کو علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”حسن المقاصد“ میں بھی نقل کیا ہے۔

### کس کس کی بربادی میں تیرا ہاتھ نہیں:

شیطان نے بھی کیسی عجیب چال چلی کہ ترک تقلید کا فتنہ بپا کیا پھر دنیا میں کون سی گمراہی اور بے دینی ہے جس نے ترک تقلید کی کوکھ سے جنم نہ لیا ہو شاید آپ کو یہ سن کر حیرت ہو کہ میلاد شریف کی ایجاد و ترویج اور سب منکرات و فواحش وغیرہ سب کچھ غیر مقلدین کا کیا دھرا ہے۔ یعنی یہ ”روڈ عبادات کا فتنہ“ بھی غیر مقلدیت کا شاخسانہ ہے۔

اس لیے کہ بانی میلاد عمر بن محمد الموصلی مروج میلاد ابوسعید مظفر الدین کو کبوری شاہ اربل اور مصنف کتاب میلاد ابو الخطاب عمر بن حسن بن دحیہ کلبی یہ تینوں غیر مقلد تھے اور طرفہ تماشہ یہ کہ آج تک اس کو منانے والے ترویج دینے والے بھی بریلوی غیر مقلدین ہیں۔ جو دعویٰ تو اتباع امام اعظم رحمہ اللہ کا کرتے ہیں۔ مگر مرضی اپنی کرتے ہیں میلاد کا جلوس امام اعظم رحمہ اللہ کی فقہ سے کہاں ثابت ہے؟ یہ خود ان کے فاسد اجتہاد کی کارستانی ہے اور مذکور تین لوگوں کا غیر مقلد ہونا شبہہ سے بالاتر ہے۔ ابن دحیہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ظاہر المذہب تھے ائمہ کے بارے میں بدگوئی کرتے تھے اور شاہ اربل کے حالات میں مذکور ہے کہ وہ سب کو خود

اجتہاد کرنے کا حکم دیتا تھا اور عمر بن محمد الموصلی کی غیر مقلدانہ طبیعت کا اندازہ میلاد کی ایجاد بے بنیاد سے ہی ہو جاتا ہے لہذا یہ تینوں ”محسنین فرقہ بریلویہ“ غیر مقلد ہی تھے۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

### تلخ حقیقت:

کتنے افسوس کی بات ہے کہ عالمین و شائقین میلاد جو 12 ربیع الاول کو مرد و زن کے مخلوط اجتماع، ناچ گانا اور دیگر قباحتوں کے ساتھ ذکر رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کرتے ہی وہ اپنے اس عمل کے لیے دلیل نہ قرآن و حدیث کو بناتے ہیں نہ خلفاء راشدین کو اور نہ ہی ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کو۔ آپ ان کی اخلاقی پستی اور بیمار ذہنیت کا اندازہ اس سے لگائیں کہ سلاطین اور بادشاہوں کی کفش برداری کو دین سمجھ رہے ہیں فرقہ بریلویہ کے معروف مذہبی پیشوا جناب عبدالسمیع رامپوری اپنی بے بسی کی عکاسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پس خوب سمجھ لو ہم اس میں تابع ہیں دستور العمل سلاطین روم اور فرمانروایان ملک شام اور ممالک مغربیہ اور اندلس اور مفتیان عرب کے۔“

(انوارِ ساطعہ ص 293 ضیاء القرآن لاہور)

### صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے میلاد کیوں نہ منایا؟:

اگر ہم صرف اسی ایک حقیقت کی طرف توجہ کر لیں کہ بریلویت جس تزک و احتشام سے میلاد مناتی ہے کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی ایسا کیا؟ اگر نہیں کیا تو کیا ان کے عشق میں کمی تھی؟ اس حقیقت کی نقاب کشائی کرتے ہوئے ملکہ برطانیہ کے پاس حلف وفاداری اٹھانے والے والے بریلویوں کے شیخ الاسلام ڈاکٹر طاہر القادری رقم طراز ہیں: ”بشری تقاضوں کے مطابق قرن اول میں صحابہ کرام پر بھی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی کے غم کے پہلو کا زیادہ اثر تھا ولادت اور وفات کا ایک

دن ہونے کے باعث جب یوم میلاد آتا ہے تو ان پر غم کی کیفیات خوشی کی نسبت بڑھ جاتی تھیں۔  
(میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص 455)

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی کے صدمہ سے دل گرفتہ ہو رہے تھے مگر آج کا کم عقل بدعتی کہتا ہے شیطان رو رہا ہے سب خوشیاں منا رہے ہیں۔ تو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ کہیں ان کا اشارہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف تو نہیں۔

### فرقہ بریلویہ پر انگریز کی کرم نوازیاں:

اس نومولود فرقہ اہل بدعت و فساد پر انگریز کے احسانات اس قدر ہیں کہ ان کا ہر موئے بدن زبان ہو جائے تو بھی یہ حق شکر ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان میں سب سے پہلے اس 12 ربیع الاول کو جلوس میلاد کی بنیاد ڈالنے والا انگریز ہے۔ خود ذرا ان کے گھر کی گواہی ملاحظہ فرمائیں:

جنگ آزادی 1857ء میں ماسوائے پنجاب تمام مسلمان؛ انگریز کے مخالف تھے اور جنگ آزادی میں فتح کے بعد انگریز حکومت 1857ء کے بعد مسلمانوں کی شدید مخالف رہی اور مسلمانان ہندوستان پر جو ظلم ڈھائے اس کے بعد ہمیشہ کی طرح مسلمان ہند نے اپنے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن مکرم میں ہی پناہ ڈھونڈی ہوگی۔ انگریز حکومت نے پنجاب میں اپنے مددگار مسلمان جاگیرداروں کے تالیف قلوب کے لیے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دن کو بارہ وفات سے موسوم کر کے 12 ربیع الاول کے دن تعطیل کا سرکلر جاری کیا۔

(رسائل میلاد محبوب صلی اللہ علیہ وسلم صلاح الدین سعیدی فیضان ختم نبوت)  
شاید گم گشتہ راہ کے لیے یہ تحریر سرمہ بصیرت بنے اور وہ اس حماقت کی



دلدل سے نکل کر اتباع سنت کی حسین شاہراہ پر گامزن ہوں تو میرے لیے باعث نجات ہو گا۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نام نہاد نام لیواؤ! تم یہ شتر مرغ والی پالیسی چھوڑ دو۔ یا تو خالص مقلد بنو اور یہ میلاد و بدعات وغیرہ چھوڑ دو یا پھر خالص غیر مقلد بن جاؤ۔

دو رنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا  
سراسر موم ہو یا سراسر سنگ ہو جا

### سانحہ راولپنڈی:

روڈ عبادات کا ایک المناک نتیجہ ”سانحہ راولپنڈی“ بھی ہے جب فطرت یزید کو زندہ کر کے ماتم کرنے والے اچانک نمازیوں پر پل پڑے اور بے گناہ حفاظ طلبہ کرام کو بے دردی سے شہید کیا، مسجد اور مدرسہ کا تقدس پامال کیا۔ یہ انہیں جلوسوں کا نتیجہ ہے جب عوام الناس کو روڈ پر لا کر مذہبی اشتعال کو پھیلا یا جائے گا اور ذکر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس اور پاکیزہ عنوان کی آڑ میں کفر سازی کی بھٹیاں گرم کر کے امت کے کچھ حصے کو گستاخ کہا جائے گا تو ملک کا امن کہاں تک درست رہ سکتا ہے؟ اس لیے آسان طریقہ اور ملکی امن و امان کی حفاظت بھی اسی میں ہے کہ عبادات کو عبادت گاہوں تک محدود کیا جائے۔ عجیب بات ہے کچھ لوگوں نے دس محرم کو پورا ملک جام کیا ہوتا ہے اور کچھ نے 12 ربیع الاول کو۔ حکومت کو اور سنجیدہ ارباب اقتدار کو اس پہلو پر مذہبی و مسلکی تعصب سے بالاتر ہو کر سوچنا چاہیے اور ایسی قانون سازی کرنی چاہیے کہ وطن عزیز کا تحفظ بھی ہو اور کسی مسلمان کی دل آزاری بھی نہ ہو۔ تاکہ ہر بار تعلیم القرآن راولپنڈی والی تاریخ نہ دھرائی جائے ورنہ کب تک مظلوم ظلم کو برداشت کریں گے؟ اگر فریق مخالف کی گنوں سے گولیاں نکلتی

ہیں تو ہماری گنوں سے کب انگور نکلتے ہیں؟ اگر ہمارے معصوم بچوں کو بے دردی سے ذبح کیا جاتا ہے تو ان کے جسم کو نساخنہ یا بلٹ پروف میٹرل سے تیار ہوئے ہیں؟ ہماری مساجد نذر آتش کی جاتی ہیں تو تمہارے گھر اور پناہ گاہیں بھی فائر پروف نہیں ہیں؟ مگر اس سے سوائے دہشت گردی اور لا قانونیت کو فروغ ملنے کے کچھ حاصل نہ ہو گا۔

### چند گزارشات:

- 1: مذہبی جلسے جلوس کو مساجد اور امام باڑوں تک محدود کیا جائے۔
- 2: اشتعال انگیز تقریر و تحریر پر پابندی عائد کی جائے۔
- 3: غنیۃ الطالبین میں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ پیدائش 10 محرم لکھی ہے اس لیے مناسب ہو گا ناچنے کودنے اور ان رونے پیٹنے والوں کو ایک ہی دن 10 محرم کا پابند بنایا جائے تاکہ ایک ہی دن میں دونوں گھر اپنی خود ساختہ رسومات کو ادا کر لیں اور ملکی معیشت مسلسل ہڑتالوں سے تباہی کا شکار نہ ہو۔



**بین الاقوامی قراء کرام کی تلاوتیں**

**مشہور و معروف نعتیں، اسلامی نظمیں**

**آپ کا  
با اعتماد ادارہ**

**اور علماء کرام کے بیانات کی ویڈیو سی ڈیز**

**تھوک ریٹ پر بنوانے کے لیے**

**بسم اللہ ریکارڈنگ ہاؤس**

**786**

تھرڈ فلور شاپ نمبر 8 چائے سینٹر ہال روڈ لاہور

0423  
7213920

شیخ ارشد عنایت، شیخ خرم عنایت



## عقیدہ حیات النبی ﷺ اور اجماع امت

کھ..... مفتی عبدالواحد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل السنۃ والجماعت کا اتفاقی اور اجماعی عقیدہ ہے اس سلسلہ میں ہمارے فاضل مضمون نگار جناب مفتی عبدالواحد قریشی نے سلسلہ وار دو قسطیں ”عقیدہ حیات النبی اور آیات مبارکہ“ اور ”عقیدہ حیات النبی اور احادیث مبارکہ“ ادارہ کو بھیجی تھیں جنہیں ہم نے قارئین تک بہم پہنچایا۔ اب انہی کے قلم سے ”عقیدہ حیات النبی اور اجماع امت“ کے نام سے تیسری قسط پیش کرنے لگے ہیں۔ (ادارہ)

**اجماع:** امت کے اکٹھے فیصلے کو کہا جاتا ہے۔ اجماع امت کا ماننا بہت ضروری ہے اجماع امت کے انکار کر دینے پر بعض صورتوں میں بندہ کافر ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں کافر تو نہیں ہوتا مگر فاسق [انتہائی گناہ گار اور بدعتی] ہو جاتا ہے۔

**اجماع امت کا ثبوت قرآن پاک سے:**

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ  
الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ (سورۃ النساء: 115)

ترجمہ: جو شخص اپنے سامنے ہدایت واضح ہونے کے بعد بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اور مومنوں کے راستے کے سوا اور راستے کی پیروی کرے اس کو ہم اسی راہ کے حوالے کر دیں گے جو اس نے خود اپنائی اور دوزخ میں جھونکیں گے اور وہ بہت برا ٹھکانہ ہے۔

تفسیر: اس آیت کی تشریح میں شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم [سابق چیف جسٹس شریعہ کورٹ آف پاکستان] فرماتے ہیں اس آیت سے علماء

کرام بالخصوص امام شافعی رحمہ اللہ نے اجماع کی حجیت پر استدلال کیا ہے یعنی جس مسئلے پر پوری امت متفق رہی ہو وہ یقینی طور پر برحق ہے اور اس کی مخالفت جائز نہیں۔

(آسان ترجمہ قرآن تشریحات کے ساتھ ج 1 ص 297)

### اجماع امت کا ثبوت حدیث شریف سے:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال إن اللہ لا یجمع أمتی أو قال أمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی ضلالة وید اللہ مع الجماعة ومن شذذنا إلی النار۔

(سنن ترمذی ج 2 ص 39، باب ماجاء فی لزوم الجماعة، رقم: 2167)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر اجماع نہیں کرنے دے گا اور اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہے جو شخص [اجماع امت] سے علیحدہ ہوا جہنم جائے گا۔

### امت مسلمہ کے مقتدر عالم دین:

1: دو سو سے زائد کتب کے مصنف اصولی، فقیہ علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: نحن نؤمن ونصدق بأنہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یرزق فی قبرہ وان جسده الشریف لا تأکله الارض والاجماع علی هذا۔

(القول البدیع فی صلوۃ علی الحبيب الشفیع ص 172)

ترجمہ: ہمارا ایمان ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں رزق بھی ملتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو زمین والی مٹی نہیں کھا سکتی اور اس عقیدہ پر پوری دنیا کے مسلمان متفق ہیں۔

- 2: علامہ ابن حجر ہیثمی الشافعی رحمہ اللہ بھی اپنی کتاب میں اس عقیدہ پر امت اسلامیہ کا اجماع نقل فرمایا ہے۔ (الدر المنضود فی الصلوٰۃ علی صاحب المقام المحمود ص 95)
- 3: محمد بن علان الصدیق الشافعی رحمہ اللہ م 1057ھ فرماتے ہیں: والاجماع علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ علی الدوام۔  
(دلیل الفالحین لطرق ریاض الصالحین ج 7 ص 196، 195)
- 4: شیخ داود سلیمان البغدادی م 1299ھ فرماتے ہیں: وروی البیہقی وغیرہ بأسانید صحیحہ عند صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال الانبیاء ((احیاء فی قبورہم یصلون)) وورد ان اللہ حرم علی الارض ان تأکل اجساد الانبیاء وقد اطبق الصلحاء علی ذالک۔  
(المنحیہ الوہبیہ فی رد الوہابیہ ص 600)
- ترجمہ: شیخ داود سلیمان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بیہقی اور دوسرے محدثین کرام رحمہم اللہ نے صحیح سند کے سے یہ روایت کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور یہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ بے شک اللہ رب العزت نے زمین پر حرام کیا ہے کہ وہ انبیائے کرام علیہم السلام کے اجسام کو کھائے اور اسی بات پر علماء کا اجماع ہے۔
- 5: فقیہ النفس سرپرست اول دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: انبیائے کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔  
(فتاویٰ رشیدیہ کتاب الایمان والکفر باب زندوں کا مردوں سے مدد مانگنا ص 69)
- 6: مرشد العلماء شارح ابی داود حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں عقیدہ سب کا یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔  
(البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ باب بحث طعام محفل مولد ص 199)
- 7: شیخ الحدیث نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرے عزیز تمام

اہل السنۃ والجماعۃ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام قبر اور برزخ میں زندہ ہیں اور ان کی زندگی حضرات شہداء کی زندگی سے بھی اعلیٰ اور ارفع ہے۔

(مجالس غور غشتوی ص 156 مدرسہ فاروقیہ پشاور)

اور ارشاد فرمایا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ المرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں یہ حدیث لکھی ہے: من صلی علی عند قبری سمعته۔ جو میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں۔

اس کے تحت لکھتے ہیں ای سماعاً حقیقتاً بلا واسطۃ یعنی جس شخص نے مجھ پر میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں خود سنتا ہوں یعنی حقیقی طور پر فرشتوں کے توسط کے بغیر میں خود سنتا ہوں..... ہم نے مشکوٰۃ کے حاشیہ میں سمعته کی شرح میں ہم نے صاف طور پر لکھ دیا کہ سماعاً حقیقتاً بلا واسطہ اور لفظ نائیا کی شرح میں لکھا ہے ای بعیداً یعنی جس نے دور سے مجھ پر درود پڑھا تو اس کی مجھے کسی فرشتہ کے ذریعہ سے خبر دی جاتی ہے..... ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ کہ سماع و صلوة و سلام کا مسئلہ کوئی کنایہ یا رمز نہیں بلکہ حقیقی سماع پر محمول ہے..... یہی ہمارا اور ہمارے اساتذہ کرام مشائخ عظام اور تمام اکابر کا مسلک اور عقیدہ ہے (مجالس غور غشتوی ص 69، 70)

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں قریب قریب اہل حق اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی اعتقاد ہے۔ (اشرف الجواب ص 210)

اور آگے فرماتے ہیں یہ بات بالاتفاق امت ثابت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ رہتے ہیں۔ (اشرف الجواب ص 211)

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کا مذہب ہے۔  
(کفایت المفتی ج 1 ص 196)

استاذ المحرثین حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: تمام اہل السنۃ والجماعۃ [حنفی، مالکی، حنبلی، شافعی] یعنی پوری امت مسلمہ۔ ازناقل [کاجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ نماز و عبادات میں مشغول ہیں۔  
(سیرت مصطفیٰ ج 3 ص 249)

حکیم الاسلام قاری محمد طیب قاسمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی اپنی پاک قبروں میں زندہ ہیں قبور پر حاضر ہونے والے کا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں یہ علماء کرام کا اجماعی مسئلہ ہے علماء دیوبند نے یہ عقیدہ قرآن و سنت سے پایا ہے۔  
(خطبات حکیم الاسلام ج 7 ص 181)

رحمۃ اللہ علیہ

1195

رحمۃ اللہ علیہ

1950

لعل اللہ علی الکاذبین ہمارا عزم فطرت سے قریب تر صحت مند زندگی جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی اعنت

## شعبہ جوشن زیتون

**دارالخدمت**

جوہر زیتون جوڑوں کے درد کا مکمل علاج

تمام نباتات خالق ارض و سماء کے ہی پیدا کردہ ہیں لیکن چند پودوں کا ذکر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی مقدس کلام میں فرمایا ہے اور اس طرح ان پودوں کے نام تا اب تک کلام الہی میں محفوظ ہو گئے ہیں ان میں زیتون کا ذکر بکثرت ملتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے "ہستم ہے انجیر کی اور قسم ہے زیتون اور قسم ہے طور سینا کی اور اس ان و لے شہر کی ہم نے انسان کو بہترین انداز میں پیدا فرمایا" قرآن پاک میں زیتون کا لفظ اس کے نام کے ساتھ چھ مرتبہ آیا ہے۔

**فوائد**

جوہر زیتون: جوڑوں کا درد، کمر درد، ناک کا درد ختم کرتا ہے۔  
جوہر زیتون: پتھوں کی کمزوری، جوڑوں پر سوجن دور ختم کرتا ہے۔  
جوہر زیتون: گٹھیا، مہروں کا درد، سرد گرمی ختم کرتا ہے۔  
جوہر زیتون: تمام جسمانی درد کو ختم کر کے بیوقوف ایسڈ کو خارج کرتا ہے۔

**صدق بیانی کی تمام حدود کو ملحوظ رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ نسخہ جوہر زیتون کی ایک ہی خوراک انشاء اللہ ایک مرتبہ تو مریض گھٹنا کو بستر مرگ سے اٹھا دیتی ہے**

بمعدہ ڈاک کمیشن 1500 روپے

قیمت بمعہ ڈاک خرچ و

0308-7575668  
0345-2366562  
0300-2682923

جوہر زیتون بذریعہ ڈاک منگوانے کے لئے 24 گھنٹہ ہیلپ لائن

**شعبہ طب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم**

## ”ضربِ حق“ تحقیق کے آئینے میں

✽ مفتی شبیر احمد حقانی حفظہ اللہ

محترم قارئین! غیر مقلدین کے مسلک اور ذہنیت کے ترجمان رسالہ ”ضربِ حق“ جو دراصل مضروبِ حق ہے، پر تحقیقی تبصرہ پیش خدمت ہے۔

شمارہ نمبر 43 پر تبصرہ:

☆ مضروبِ حق کے ایک وظیفہ خوار عبد اللہ سلیم نے (ص: 2، 3) پر لکھا:

”اب ذرا اپنے دل پہ ہاتھ رکھیں اور مسلمانوں کی تحریف لفظی کی مماثلت یہود و نصاریٰ سے ملاحظہ فرمائیں: مشہور دیوبندی عالم محمود الحسن ”شیخ الہند“ صاحب لکھتے ہیں ارشاد ہوا: ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالْأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (النساء: 59) ..... حضرات: (والی اولی الامر منکم) کا اضافہ اپنے مدعا تقلید کو ثابت کرنے کے لیے تحریف لفظی کی بدترین مثال ہے۔“

تبصرہ:

معارض کا یہ الزام باطل ہے، اس لیے کہ

1: اس کی تصحیح ہو چکی ہے اور ادلہ کاملہ (ص 18، 19 طبع قدیمی کتب خانہ) میں اس پر مستقل عنوان ”ایک ضروری تنبیہ“ کے نام سے موجود ہے جس میں اعتذار کے ساتھ اس کا ازالہ کر دیا گیا۔ اس کے بعد اعتراض کرنا فضول ہے۔

2: حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں آیت کا اس طرح لکھا جانا یقیناً کاتب کی غلطی تھی، اس لیے کہ اصل عبارت یوں ہے: ”اسی طرح پر اطاعت انبیائے کرام علیہم السلام و جملہ اولی الامر بعینہ اطاعت خداوند جل جلالہ خیال کی جائے گی اور



تبعین انبیاء کرام اور دیگر اولو الامر کو خارج از اطاعتِ خداوندی سمجھنا ایسا ہو گا جیسا  
تبعین احکام حکام ماتحت کو کوئی کم فہم خارج از اطاعت حکام بالادست کہنے لگے۔ یہی  
وجہ ہے کہ یہ ارشاد ہوا: فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي  
الْأَمْرِ مِنْكُمْ، اور ظاہر ہے کہ اولو الامر سے مراد اس آیت میں سوائے انبیاء کرام  
علیہم السلام اور کوئی ہیں، سو دیکھیے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و  
جملہ اولی الامر واجب الاتباع ہیں۔ (ایضاح الادلہ: ص 97)

اس عبارت میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آیت پیش کرنے سے  
پہلے چار مرتبہ ”اطاعت“ کا لفظ لکھا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت شیخ الہند  
رحمۃ اللہ علیہ یہ آیت پیش کرنا چاہتے تھے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (اے ایمان والو! اللہ و رسول کی اطاعت کرو اور جو تم میں  
سے اولی الامر ہوں) مگر کاتب نے آیت کا پہلا حصہ چھوڑ کر نیچے والی آیت جس میں  
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ موجود تھا ان الفاظ کو نیچے والی آیت سے اٹھا کر  
اوپر والی آیت میں لگا دیا جس کی وجہ سے آیت لکھنے میں غلطی واقع ہو گئی ہے۔

3: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ نے اپنی اسی کتاب میں یہ آیت درست لکھی ہے  
ملاحظہ ہو: ”قاضی کا بحکم آیت: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ،  
نائب خداوندی ہونا ظاہر اور حقیقت شناسان معانی کے نزدیک ارشاد واجب الانقیاد۔“  
(ایضاح الادلہ: ص 256)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ پر الزام لگانا بددیانتی  
کی بدترین مثال ہے۔

اگر کاتب کی غلطی کو ”تحریف“ کہا جاتا ہے جیسا کہ اہل باطل کہہ رہے ہیں تو

پھر ہم بھی یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ خود غیر مقلدین کے بزرگوں نے بھی آیات قرآنیہ میں خوب خوب تحریف کی ہے۔ مثلاً

1: فضل حق غیر مقلد نے اپنی کتاب ”اثبات الالہام والبیعۃ“ میں ص: 36، 37، 98، 161 میں

2: میر نور الحسن خان بن نواب صدیق حسن خان نے اپنی کتاب ”عرف الجادی“ میں ص: 98، 144 میں

3: اس طرح خود نواب صدیق حسن خان نے اپنی کتاب ”الروضۃ الندیۃ“ میں  
4: اور علامہ وحید الزمان نے اپنی کتاب ”نزل الابرار“ میں کئی مقامات پر آیات غلط لکھی ہیں، تو آپ ہمت کر کے لکھ دیں کہ ان حضرات نے ان مقامات پر تحریف کی ہے۔ معلوم نہیں آپ نے ان سے کیوں چپ سادھ لی۔ لگتا ہے دال میں کچھ کالا ہے۔

### تنبیہ:

1: اسی لکھاری نے اسی مضمون میں ایک آیت یوں لکھی: مَا تَتْلُو الشَّيْطَانِ عَلَىٰ مَلِكٍ سُلَيْمَانَ۔ (ص 5)

لیکن قرآن کریم میں یہ آیت یوں ہے: ﴿مَا تَتْلُوا الشَّيْطَانُ﴾ (یعنی دو الف کے ساتھ ہے)

2: اسی شمارے کے ایک مضمون نگار چکوی صاحب نے ایک آیت یوں لکھی ہے: وَمَا تَدْرِجِي نَفْسٌ مِّبَآئِي اَرْضٍ مَّمُوْتُ۔ (ص 32)

حالانکہ قرآن مجید میں یوں ہے: ﴿وَمَا تَدْرِجِي نَفْسٌ مِّبَآئِي اَرْضٍ مَّمُوْتُ﴾

3: اسی ضرب حق کے اسی شمارے میں محمد یعقوب اعلیٰ نے آیت کے الفاظ یوں لکھے: كَمْثَلِ حَبَّةٍ اَمْنَبَدَّتْ سَبْعَ سَنَابِلِ (ص 43)

عبداللہ سلیم کو چاہیے کہ اس انکی سے پوچھے کہ (اَمْتَبَتَتْ) قرآن میں اسی طرح کہاں لکھا ہے؟ ورنہ غیرت کا ثبوت دے کر اس کا بھی رد لکھے اور ان کو محرفین قرآن میں شمار کرے۔

4: اسی شمارہ نمبر 43 میں جناب کے ”فضیلۃ الشیخ“ مسعود عالم کا خطبہ چھپا ہے، اس میں آیت یوں لکھی: ﴿وَأَمْوَالُنَا قُتِرْتُمْبُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا﴾ (ص 48) جب کہ قرآن مجید میں آیت کے الفاظ یوں ہیں: ﴿وَأَمْوَالٌ اِنْفَتَرْتُمْبُوهَا﴾ کیا غیر مقلدین میں کوئی رجل رشید نہیں جو عبداللہ سلیم کو سمجھائے کہ جاہل ہو کر ”محقق“ نہ بنو ورنہ بھرے چوک میں ”عزت“ کا بھانڈا پھوٹ جائے گا اور ”بے عزتی“ مزید خراب ہو جائے گی۔

☆ عبداللہ سلیم نے اپنے فرقتے کے بارے میں لکھا: ”جب [ہم] حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہی تو [لوگ ہمیں] ناصبی کہتے ہیں۔“ (ص 4) تبصرہ:

قارئین کرام! آپ مسلک غیر مقلدین کے معروف ”علامہ“ وحید الزمان کی زبان ملاحظہ فرمائیں، پھر خود فیصلہ کریں کہ یہ فرقہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے فضائل بیان کرتا ہے یا.....؟ چنانچہ لکھتے ہیں: ”اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ رضی اللہ عنہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور سرکش اور شریر تھے اور ان دونوں صاحبوں کے مناقب یا فضائل بیان کرنا ہر گز روا نہیں۔“ (لغات الحدیث: ج 2 ص 70)

ایک مقام پر یہی علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں: ”سچی بات یہ ہے کہ معاویہ پر دنیا کی طمع غالب ہو گئی تھی۔“ (لغات الحدیث: ج 2 ص 251)

اہل حدیث مولوی ”علامہ“ محمد اسحاق کی زبان جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف غلاظت بکتی ہے، اسے سن کر شریف النفس انسان کہاں تسلیم کرے گا کہ غیر مقلد صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ (دیکھیے خطبات اسحاق وغیرہ)

اب بھی غیر مقلدین یہ کہیں کہ ہم صحابہ رضی اللہ عنہم کے مناقب بیان کرتے ہیں، تو ان کو کچھ شرم آنی چاہیے۔

☆ حفظ الرحمن (پچلی) نے لکھا:

”امام اعظم جناب محمد رسول اللہ کی شریعت و سیرت کا دفاع الخ“ (ص 24)

تبصرہ:

چکوی صاحب کا دماغ شاید لفظ ”چکی“ سے متاثر ہو کر چکی کے پاٹ کی طرح گھوم گیا ہے۔ اس لیے کہ ”امام اعظم“ سے مراد اصطلاح علماء میں ائمہ مجتہدین متبوعین میں بڑے امام ہیں اور وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ لقب تو امتی کا تھا آپ نے پیغمبر علیہ السلام کے لیے استعمال کر لیا، ممکن ہے موصوف جو ش خطابت میں آکر ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ کے مخصوص القابات حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بجائے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال شروع کر دیں، آخر کار نامہ تو سرانجام دینا ہے۔

سردست چند علماء اور خود غیر مقلدین کے چند حوالے پیش خدمت ہیں جنہوں نے ”امام اعظم“ کا لقب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے استعمال کیا ہے۔

(1) ابن اثیر الجزری (الکامل فی التاريخ ج 5 ص 192)

(2) ملا علی قاری (معتقد ابی حنیفہ: ج 1 ص 62)

(3) ابوالحسن اشعری (الابانۃ ج 1 ص 87)

- (4) امام عبدالحی بن احمد (شذرات الذہب ج 8 ص 168)
- (5) امام سمعانی (الانساب ج 3 ص 379)
- (6) علامہ ذہبی (تذکرۃ الحفاظ ج 1 ص 126)
- (7) امام شعرانی (المیزان الکبریٰ ج 1 ص 50)
- (8) صادق سیالکوٹی غیر مقلد (صلوۃ الرسول مع التخریج ص 164)
- (9) محمد ابراہیم میرسیالکوٹی غیر مقلد (تاریخ اہل حدیث ص 37)
- (10) میاں نذیر حسین دہلوی (فتاویٰ نذیریہ ج 3 ص 131)
- ☆ اسی لکھاری چکوی صاحب نے ص 25 پر مزید لکھا: ”مولوی عبد القدیر دیوبندی لکھتے ہیں: ابن اسحاق دجال اور کذاب ہے۔ (تدقیق الکلام ج 1 ص 165)“

تبصرہ:

یہ دیوبندیوں کا نہیں امام مالک، امام ہشام بن عروہ رحمہما اللہ وغیرہ کا کلام ہے جو ائمہ ناقدین نے ذکر کیا ہے، دیوبندی محض ناقل ہیں۔ اپنی توپ کا رخ ان حضرات کی طرف پھیریں اور دھوکہ بازی اور جملسازی سے باز رہیں۔

☆ اسی حفیظ الرحمن چکوی نے ص 26 پر لکھا: ”مولانا مرغینانی رقمطراز ہیں: امام ابو حنیفہ حضرت سلمان فارسی سے افضل ہے۔ (مقدمہ الہدایہ ص 6)“

تبصرہ:

اس کا آسان جواب تو یہ ہے لعنة الله على الكاذبين، مزید عرض ہے:

- 1: مقدمۃ الہدایہ جو علامہ مرغینانی رحمہ اللہ (چکوی صاحب نے ”مرغینانی“ لکھا، جسے مصنف کا نام بھی ٹھیک طرح سے نہیں آتا وہ اعتراض کرتا پھرتا ہے انف فی الماء واست فی السماء) نے لکھا ہے اس میں یہ عبارت نہیں۔ یہ چکوی کا بہتان ہے۔

2: ہدایہ مطبوع کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جو مولانا عبدالحی لکھنوی کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں سے ایک عبارت ہم نقل کرتے ہیں، ممکن ہے چکوی صاحب نے اسی کے معنی و مفہوم کو اپنے پلید ذہن سے غلط رنگ دے کر اعتراض گھڑا ہو، عبارت یہ ہے: وقال الشامي: واما سلمان الفارسي رضي الله عنه فهو وان كان افضل من ابي حنيفة من حيث الصحبة لكنه لم يكن في العلم والاجتهاد ونشر الدين وتدوين احكامه كابي حنيفة رحمه الله وقد يوجد في المفضل ما لا يوجد في الفاضل۔

(مقدمة الهداية لعبدالحی اللکھنوی: ص 7)

ترجمہ: علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے افضل ہیں کیونکہ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہوئی ہے (اور صحابی بنے ہیں) لیکن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جس طرح علم، اجتہاد اور دین کی نشر و اشاعت اور تدوین احکام کے امور سرانجام دیئے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے یہ امور نہ کیے تھے اور کبھی کبھی ایسا ہو بھی جاتا ہے کہ مفضل میں کچھ چیزیں ہوتی ہیں جو افضل میں نہیں ہوتیں۔

قارئین کرام غور فرمائیں!

1: اس میں صراحتاً حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کو دو جگہ پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے افضل کہا گیا ہے اور ان کا شرف صحابیت تسلیم کیا گیا ہے لیکن چکوی کی امانت و دیانت کو بھی داد دیجیے کہ اس نے تحریف میں یہود کے بھی کان کاٹ دیے۔

2: اس میں واضح یہ کہا گیا ہے کہ بعض مرتبہ کم مرتبہ کا شخص ایسا کام کر لیتا ہے جو اعلیٰ مرتبہ کے افراد نے نہیں کیے ہوتے۔ مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حج فرمایا آج کوئی غیر مقلد اٹھے اور کہے کہ ”فلاں نے چونکہ بیس حج کیے ہیں اس لیے وہ

نبی سے افضل ہے“ (معاذ اللہ) تو اس غیر مقلد کو بے وقوف ہی کہا جائے گا۔ اگر کوئی غیر مقلد کہے کہ ”فلاں صحابی نے دس سال نمازیں ادا کی تھیں اور میں نے بیس سال ادا کی ہیں لہذا میں اس صحابی سے افضل ہوں“ تو اس غیر مقلد کو عقل سے پیدل کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے! چکوی صاحب! اگر کوئی سنجیدہ اعتراض ہے تو کروور نہ اپنی اوقات میں رہتے ہوئے اپنی عزت کی لاج رکھو۔

☆ ایک لکھاری محمد یعقوب اٹکی نے لکھا: ”فتہ کی کتابوں میں لکھا ہے۔۔۔ اس شخص کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جو صاحبِ نصاب نہ ہو اگرچہ تندرست اور کمائی کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو، یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے مگر امام ابو حنیفہ نے اس مسئلے میں مندرجہ ذیل احادیث کا انکار کیا ہے۔“

پھر آگے دو حدیثیں ذکر کی ہیں۔ ایک میں ہے کہ دو صحابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مالِ زکوٰۃ لینے گئے اور دونوں تندرست تھے تو آپ نے انہیں فرمایا: ”اگر چاہو تو میں تمہیں مال دے دوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مال میں نہ تو کسی دولت مند کا کوئی حصہ ہے اور نہ کسی طاقتور (صحت مند) کمانے والے کا“ اور دوسری حدیث میں ہے: ”صدقہ نہ کسی دولت مند کے لیے حلال ہے اور نہ کسی صاحبِ قوت اور صحت مند انسان کے لیے۔“ (مضروب حق: ص 42، 43)

تبصرہ:

امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف سمجھنے کے لیے بصیرت چاہیے، غیر مقلدین کی بغضِ فقہاء سے بھری ہوئی عقل ان مسائل کو کیا خاک سمجھے گی؟

اصل مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ غنی جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا حرام ہے وہ انسان کا صاحبِ نصاب ہونا ہے۔ اگر کوئی شخص صاحب

نصاب نہیں تو وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ (المسائل والدلائل: ص 404)

اس کی دلیل متفق علیہ حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن بھیجا اور چند ہدایات دیں، ایک ہدایت یہ بھی تھی: اَنَّ اللّٰهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً فِيْ اَمْوَالِهِمْ تُوْخَذُ مِنْ اَغْنِيَاۤهُمْ وَتُرَدُّ عَلٰى فُقَرَاۤئِهِمْ۔

(متفق علیہ)

ترجمہ: اللہ نے ان پر زکوٰۃ فرض فرمائی ہے جو ان کے اغنیاء سے لی جائے گی اور ان کے فقراء کو دی جائے گی۔

حدیث میں ”غنی“ سے مراد ”صاحب نصاب“ ہے، تو اس کے مقابلہ میں ”فقیر“ وہ ہو گا جو صاحب نصاب نہ ہو، وجوب زکوٰۃ کے لیے نصاب خود حدیث میں موجود ہے: لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسِ اَوَاقٍ مِنَ الْوَرَقِ صَدَقَةٌ۔ (صحیح مسلم: رقم الحدیث 980) کہ پانچ اوقیہ چاندی سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ ایک اوقیہ چالیس درہم یعنی ساڑھے دس تولہ کے برابر ہوتا ہے، اس طرح پانچ اوقیہ دوسو درہم یعنی ساڑھے باون تولہ تقریباً چاندی کے برابر ہے۔ (مظاہر حق جدید: ج 2 ص 188)

اس وضاحت کے بعد عرض ہے کہ ایسا آدمی جو کمانے پر قادر ہے لیکن صاحب نصاب نہیں تو وہ غنی نہیں بلکہ فقیر ہے اور مذکورہ حدیثوں کے پیش نظر زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ لہذا محمد یعقوب انکی نے نا سمجھی میں جو حدیثیں نقل کی ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ

1: تندرست آدمی کے لیے زکوٰۃ کا حلال نہ ہونا باب اخلاقیات میں سے ہے یعنی اس کے لیے زکوٰۃ کا سوال کرنا اور زکوٰۃ کا مال لینا جائز تو ہے لیکن مناسب نہیں۔ یہی بات امام ترمذی رحمہ اللہ (م ۲۷۹ھ) نے بیان کی ہے: وهذا الحدیث عند بعض اہل



العلم عن المسألة۔ (جامع الترمذی: باب من لا تحل له الصدقة)

کہ بعض اہل علم کے ہاں اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ تندرست آدمی کے لیے سوال کرنا درست نہیں۔

2: اس میں کمالِ حلّ کی نفی ہے نہ کہ اصلِ حلّ کی۔ (الدر المنفوذ: ج 3 ص 103)

اگر آپ کا یہی موقف ہے کہ تندرست محتاج کو زکوٰۃ دینا جائز ہی نہیں تو اس حدیث میں الفاظ ”اگر چاہو تو میں تمہیں مال دے دوں الخ“ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کی چاہت پر زکوٰۃ دینے کو معلق کرنا کسی صورت درست نہ ہوتا کیونکہ اگر زکوٰۃ ان کے لیے سرے سے حلال ہی نہ ہوتی تو ان کی چاہت کا کیا مطلب؟ نیز اگر ان کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوتی تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ تعلیق کیوں فرماتے؟

شمارہ نمبر 44 کا جواب:

☆ مضروبِ حق کے ایک لکھاری ابو عبد اللہ نے لکھا: ”ہمارے اسلاف میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے نام پے نام رکھنا، سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کے نام پے نام رکھنا [جیسے] انواب صدیق الحسن خان رح۔۔ ہم اپنے لیے باعثِ سعادت بھی سمجھتے ہیں اور باعثِ فخر بھی سمجھتے ہیں۔“ (ص 11)

تبصرہ:

معلوم ہوا کہ یہ نواب صدیق الحسن خان کو اپنے اسلاف میں مانتے ہیں لیکن اسی شمارہ میں جس شخص کی سوانح عمری لکھی گئی ہے (ص 2 تا 8) اس کا بیان ہے:

”نواب صدیق حسن خان... جیسے غیر اہل حدیث اشخاص الخ“ (الحديث: ش 69 ص 16)

موصوف نے تو نواب صاحب کو اہل حدیث (المعروف غیر مقلد) ہی ماننے

سے انکار کر دیا۔ بتایا جائے کہ ان ہر دو میں سے سچا کون ہے اور؟؟؟

☆ اسی ابو عبد اللہ نے لکھا: ”اگر کوئی مؤرخ یا کوئی بد بخت تحقیق کرتے کرتے یہ کہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کیوں شہید ہوئے، حسین رضی اللہ عنہ دنیا کے لیے گئے تھے، حسین رضی اللہ عنہ اقتدار کے لیے گئے تھے، کوئی کہتا ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ حکومت لینے گئے تھے، کوئی کہتا ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ خلافت لینے گئے تھے، کوئی کہتا ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ نے دین کے لیے لڑائی نہیں کی۔۔۔ جو کہتا ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ اقتدار کے لیے گئے تھے وہ جھوٹ بولتا ہے، بکو اس کرتا ہے۔“

تبصرہ:

مضروب حق کے اس لکھاری کو کوئی سمجھائے کہ تمہارے ہی ”مسلک“ کے ایک مؤرخ حکیم فیض عالم صدیقی نے لکھا ہے: ”اب اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے امیر یزیدؓ کی مفروضہ برائیوں، بد اعمالیوں اور فسق و فجور سے متاثر ہو کر اعلان جہاد کیا تھا تو آخر وقت میں اس جہاد سے منحرف کیوں ہو گئے اور کیوں کہا کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو یا واپس جانے دو یا یمن کی سرحدات کی طرف نکل جانے دو۔ اپنے موقف سے رجوع صریحاً اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ اعلاء کلمۃ الحق کے لیے عازم کوفہ نہیں ہوئے تھے بلکہ حصول خلافت کے لیے آپ نے یہ سفر اختیار کیا تھا۔“ (واقعہ کربلا صحیح تصویر از فیض عالم صدیقی ص 18)

اور یہ حکیم فیض عالم صدیقی اہل حدیث (یعنی غیر مقلد) تھا۔

(تذکرۃ علماء اہل حدیث، کامران اعظم سوہدروی: ص 162، شہید اسلام احسان الہی ظہیر: ص 49)

مضروب حق کے مدیر کو چاہیے کہ اگلے شمارہ میں یہ لکھو ا دے کہ ہمارے غیر مقلد جھوٹے اور بکو اسی ہیں۔

نوٹ: ”تذکرۃ الرشید پر ایک طائرانہ نظر“ کا جواب ان شاء اللہ اگلے شمارہ میں۔

..... مولانا نور محمد تونسوی حفظہ اللہ

قسط نمبر 3:

## منکرین حیاتِ قبر کا ایک اور مغالطہ

### بجواب: اکابر کا باغی کون؟

اہل اشاعت کا مؤلف اور مغالطہ دیتے ہوئے اپنی کتاب میں لکھتا ہے:

”اکابر علماء دیوبند قبر کے دو مفہوم بیان کرتے ہیں (1) قبر لغوی معنی مقرر المیت (میت کے ٹھہرنے کی جگہ) (2) قبر شرعی بمعنی عالم برزخ، نیز ساتھ یہ تصریح بھی فرماتے ہیں کہ یہ زمینی گڑھا اصلی اور شرعی قبر نہیں اصلی اور شرعی قبر عالم برزخ ہے جبکہ غالی اتحادی گروہ زمینی گڑھا کو اصلی اور شرعی قبر قرار دیتے ہیں اور قبر بمعنی عالم برزخ کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ جن اکابر نے اصلی قبر عالم برزخ قرار دیا ہے ان کو قرآن احادیث متواترہ اور اجماع امت کا منکر بھی کہتے ہیں البتہ براہ راست اس اکابر علماء دیوبند کا نام استعمال کر کے نشانہ اکابر کو بناتے ہیں۔“

(اکابر کا باغی کون ص 138، 137)

قارئین کرام؛ ہمارے جتنے اکابر علماء دیوبند نے عقیدہ حیاتِ قبر پر قلم اٹھایا ہے انہوں نے یہ بات وضاحت کے ساتھ لکھی ہے کہ قبر سے مراد صرف یہ گڑھا نہیں ہے جس میں جردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے اور عالم برزخ موت سے لے کر قیامت تک کے وقت کو کہتے ہیں ہمارے اکابر نے یہ جملہ بول کر قبر کی جزاء و سزاء کا انکار بالکل نہیں کیا بلکہ اکابر نے یہ جملہ بول کر قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کی ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ قبر سے مراد برزخ ہے تو قبر کے مفہوم میں اتنی وسعت آجاتی ہے کہ مدفن ارضی سمیت مردہ انسان کا ہر مقام اس کے

مفہوم میں آجاتا ہے پس جو مردہ مدفن ارضی میں ہے وہ بھی قبر وبرزخ میں ہے جو مردہ شیشے کی الماری میں رکھا گیا ہے وہ بھی قبر وبرزخ میں ہے اور جو مردہ خاک وراکھ میں ہے وہ بھی قبر وبرزخ میں ہے اور جو مردہ پرندوں اور درندوں کے پیٹ میں ہے وہ بھی قبر وبرزخ میں ہے اور جو مردہ کسی درخت کی ٹہنی پر لٹکا ہوا ہے وہ بھی قبر وبرزخ میں ہے الغرض مردہ انسان جہاں بھی ہے قبر وبرزخ کا مفہوم اس کو شامل ہے اور قبر وبرزخ کے مفہوم میں اتنی تضاد اور تنافی بھی نہیں ہے کہ ایک دوسرے کی نفی ہو جائے بلکہ یہ دونوں ایک دوسرے پر صادق آتے ہیں کیونکہ قبر مردہ انسان کے لیے ظرف مکان ہے اور برزخ مردہ انسان کے لیے ظرف زمان ہے پس یہ دونوں باتیں بیک وقت سچی آتی ہیں کہ مردہ انسان قبر میں بھی ہے اور برزخ میں بھی ہے قبر اس کے لیے ظرف مکان ہے برزخ اس کے لیے ظرف زمان ہے دیکھئے کہ ایک مکان سے دوسرے مکان کی نفی ہو جاتی ہے مثلاً زید مسجد میں ہے گھر میں نہیں ہے زید مسجد میں بھی ہو اور گھر میں بھی یہ دونوں باتیں بیک وقت سچی نہیں ہو سکتیں اسی طرح ایک زمان سے دوسرے زمان کی نفی ہو جاتی ہے مثلاً زید دن میں ہو گا یا رات میں یہ دونوں باتیں سچی نہیں ہو سکتیں کہ زید دن میں بھی ہو اور رات میں بھی ہو پس ثابت ہوا کہ ایک زمان سے دوسرے زمان کی نفی ہوتی ہے اور ایک مکان سے دوسرے مکان کی نفی ہوتی ہے لیکن ایک زمان سے دوسرے مکان کی نفی نہیں ہوتی ہے اور ایک مکان سے دوسرے زمان کی نفی نہیں ہوتی ہے مثلاً اگر ہم کہہ دیں کہ زید جمعہ کے وقت جامع مسجد میں تھا یہ دونوں باتیں صحیح ہیں ان دو باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے جامع مسجد زید کے لیے ظرف مکان ہے اور جمعہ کا وقت اس کے لیے ظرف زمان ہے اگر کوئی شخص کہے کہ یہ دونوں باتیں صادق نہیں آتی یا کہ زید مسجد میں ہے یا کہ جمعہ کے

وقت میں ہے تو وہ شخص پرلے درجے کا احمق سمجھا جائے گا کیونکہ زمان اور مکان میں کوئی تنافی نہیں ہے پس اسی طرح جو شخص کہتا ہے عذاب یا قبر میں ہونا چاہیے یا برزخ میں تو یہ بھی پرلے درجہ کا احمق ہے حقیقت یہ ہے کہ عذاب قبر میں بھی ہے اور برزخ میں بھی ہے قبر عذاب کے لیے ظرف مکان ہے اور برزخ عذاب کے لیے ظرف زمان ہے یہ دونوں باتیں بیک وقت صادق آتی ہیں ان دو باتوں میں تضاد اور تنافی نہیں ہے یہ وہ باتیں ہیں جس کو صرف بہائی پڑھنے والا طالب علم بھی جانتا ہے لیکن افسوس کی بات ہے کہ منکرین حیات قبر کے بڑے بڑے شیخ الحدیث شیخ القرآن اور بڑے بڑے محقق اور مناظر قبر و برزخ کے مفہوم میں تضاد سمجھتے ہوئے کہتے ہیں کہ عذاب قبر میں ہو گا تو برزخ میں نہیں ہو گا اور اگر برزخ میں ہو گا تو قبر میں نہیں ہو گا حالانکہ یہ صریح مغالطہ ہے جب کہ قبر و برزخ کے مفہوم میں کسی قسم کا تضاد اور تنافی نہیں ہے۔

### مناظر صاحب کا صریح جھوٹ:

اہل اشاعت کے مناظر نے جو یہ لکھا ہے ”جبکہ غالی اتحادی گروہ زمینی گڑھا کو اصلی اور شرعی قبر قرار دیتا ہے اور قبر بمعنی عالم برزخ کا نہ صرف انکار کرتا ہے۔“  
(اکابر کا باغی کون؟ ص 138)

تو یہ مناظر صاحب کا صریح اور واضح جھوٹ ہے ہمارے اکابر اور اصاغر میں سے کسی ایک نے قبر بمعنی برزخ کا انکار نہیں کیا ہے بلکہ سب حضرات اس حقیقت کو تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں البتہ مناظر صاحب کی مذہبی برادری برزخ کو ظرف زمان کی بجائے ظرف مکان سمجھتی ہے اس لیے یہ لوگ کہتے ہیں کہ عذاب قبر میں ہو گا یا برزخ میں ہو گا دونوں باتیں بیک وقت سچی نہیں آسکتیں ان لوگوں کی بنیادی غلطی پر تنبیہ کرنے کے لیے ہمارے علماء ان سے پوچھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر

چند قبروں پر ہوا جن میں عذاب ہو رہا تھا تو ہمارے علماء پوچھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خچر انہیں قبروں کو دیکھ کر بدکا تھا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خچر برزخی مکان پر گزرا تھا اسی طرح ہمارے علماء ان سے سوال کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر شب معراج کے موقع پر سرخ رنگ کے ٹیلے کے قریب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر مبارک پر گزر ہوا تھا یا کہ کسی برزخی مکان پر تو یہ لوگ علماء حق کے اس قسم کے سوالات کے جوابات سے عاجز آجاتے ہیں تو یہ کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ علماء دیوبند قبر بمعنی برزخ کا انکار کرتے ہیں حالانکہ یہ ایک خلاف واقعہ بات ہے پس ثابت ہوا کہ ہمارے اکابر علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ رحمہم اللہ قبر بمعنی برزخ کہہ کر قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کرتے ہیں تاکہ مردہ انسان کا ہر مقام قبر کے مفہوم میں داخل ہو جائے لیکن یا لوگوں نے اکابر کی اس بات کا مطلب الٹا سمجھا ہے خود اصلی قبر کو قبر کے مفہوم سے خارج کر دیا اب دیکھیے اکابر کی باتوں کا مفہوم الٹا سمجھنے والے علماء حق کو طعنہ دیتے ہیں کہ تم اپنے اکابر کے باگی ہو گئے ہو پس قبر بمعنی برزخ پر ہمارے تمام اکابر اصاغرا ایمان ہے ہمارے اکابر نے یہ جملہ بول کر مدفن ارضی سمیت مردہ انسان کے ہر ٹھکانے کو قبر کے مفہوم میں داخل کیا ہے اور منکرین حیات قبر نے اس جملے کا الٹا مطلب لے کر خود اصلی قبر کو قبر کے مفہوم سے خارج کر دیا اب ہمیں بتایا جائے کہ اکابر کا باغی کون ہے؟

علماء نے اکابر کی اس بات سیدھا مطلب لیا ہے اور مماتوں نے الٹا مطلب لیا ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ ہمارے تمام وہ اکابر جو یہ کہتے ہیں کہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے وہ سب حضرات قبر میں بوقت سوال اعادہ روح کے قائل ہیں اور وہ حضرات عالم قبر و برزخ کی جزاء و سزاء کے لیے روح اور جسد کے مابین تعلق کے قائل ہیں اور وہ

حضرات روح اور جسد دونوں کو قبر کی جزا و سزا کا مورد سمجھتے ہیں حتیٰ کہ وہ حضرات سماع موتیٰ فی الجملہ کے قائل ہیں اگر خدا نخواستہ وہ لوگ ان مماتیوں کی طرح قبر بمعنی برزخ کہہ کر اس ارضی قبر کا انکار کرتے تو وہ قطعاً ان امور کے قائل نہ ہوتے ان حضرات کا ان امور کو تسلیم کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ وہ یہ جملہ بول کر قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کر رہے ہیں مماتیوں کی طرح اس قبر کا انکار ہر گز نہیں کر رہے۔

### قبر بمعنی برزخ کہنے کی کیوں ضرورت پیش آئی؟:

یہ جملہ اسی صراحت کے ساتھ کتاب و سنت میں موجود نہ ہے لیکن یہ جملہ کتاب سنت کے مزاج اور منشاء کے عین مطابق ہے اور یہ جملہ حق اور سچ ہے اللہ تعالیٰ نے ہمارے اکابر کو کتاب و سنت کی ایسی بصیرت عطا فرمائی تھی کہ وہ لوگ کتاب و سنت سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی منشاء کو معلوم کر لیتے تھے اور اس کی زندہ دلیل بھی مثال ہے اور یہ جملہ بولنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ مخالفین اسلام دین اسلام کے عقائد اور نظریات پر قسم و قسم کے اعتراض کرتے ہیں اور شبہات نکالتے ہیں چنانچہ عقیدہ عذاب قبر پر من جملہ شبہات کے ایک شبہ یہ بھی ہے کہ اسے مسلمانوں تم کہتے ہو قبروں میں عذاب ہوتا ہے اگر تمہارا یہ عقیدہ درست ہے تو جو مردے ان قبروں میں دفن نہیں کیئے گئے مثلاً آگ میں جلا دیئے گئے یا دریا میں مر گئے اور مچھلیاں کھا گئیں یا جنگل میں مر گئے درندے کھا گئے وغیرہ تو کیا ان کو عذاب نہیں ہو گا اور ان لوگوں کے اعتراض کی بنیاد یہ تھی عذاب صرف قبروں میں ہوتا ہے جب کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء یہ ہے کہ عذاب ہر گناہ گار میت کو ہوتا ہے خواہ وہ ارضی مدفن میں ہو یا نہ ہو تو علماء نے مخالفین اسلام کے اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ قبر اس ارضی گڑھے کو نہیں کہتے جس میں

مردہ انسان دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے جو کہ موت سے لے کر قیامت تک کے زمانہ کو محیط ہے اور برزخ کا لفظ مردہ انسان کے مدفن ارضی سمیت ہر مقام کو شامل ہے۔

ہمارے جن اکابر نے کلمہ حصر کے ساتھ لکھا ہے کہ قبر صرف یا محض یا فقط اس مدفن ارضی کو نہیں کہتے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے ان کی مراد واضح ہے لیکن جن حضرات نے کلمہ حصر ذکر نہیں کیا ان کی مراد بھی یہی ہے کہ صرف اور صرف مدفن ارضی قبر نہیں ہے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے۔

قارئین کرام! جو لوگ اکابر کی باتوں کا صحیح مطلب نہیں سمجھ سکتے بلکہ الٹا سمجھتے ہیں نامعلوم یہ لوگ اکابر علماء دیوبند کو کس طرح اپنے اکابر کا باغی قرار دیتے ہیں یہ تو چور مچائے شور والی بات ہے یا پھر یوں کہا جائے الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔

## گریس سٹیل پوائنٹ

ہمارے ہاں فامیر گاس، سٹیل اس سٹیل، شمر گیت، فولڈنگ گیت،  
مین گیت، چوکھاٹ اور گرل وغیرہ کا کام تیلی بخشن کیا جاتا ہے

0301- 6701587  
0312- 8154672

محمد اصغر

پروپرائٹر

نزد ابن سینا ہسپتال چوک لاری اڈا سرگودھا



## مقتدی؛ امام کے پیچھے قرأت نہ کرے!!

بھ..... مولانا عبد الرحمن سندھی رحمہ اللہ

ہمارے ہاں بعض مساجد میں اب یہ رواج چل نکلا ہے کہ بعض کم علم لوگ جن کو مکمل دلائل اور ذخیرہ احادیث کے واقفیت نہیں ہوتی اور وہ معاملہ کی اصل تہ کا ادراک نہیں کر پاتے وہ چند مسائل کو لے کر مساجد کے پاکیزہ ماحول کو مکدر کر دیتے ہیں اور مسجد کے امن و امان اور سکون کو غارت کر کے شور و شغب اور دھینگا مشی کی فضا پیدا کر دیتے ہیں۔ ان چند مسائل میں سے ایک مسئلہ مقتدی کا امام کے پیچھے قرأت کرنے اور نہ کرنے کا بھی ہے۔ آنی والی چند سطور میں ہم قارئین کے سامنے چند دلائل ذکر کریں گے جس سے واضح ہو گا کہ مقتدی کو امام کے پیچھے استماع اور انصات [خاموشی] کا حکم ہے۔ ساتھ ساتھ یہ بات بھی بالکل واضح ہو جائے گی کہ فریق مخالف کے دعویٰ [قرات خلف الامام..... جس میں مقتدی کو صراحت کے ساتھ امام کے پیچھے قرأت کرنے کا حکم دیا گیا ہو] پر کوئی ایک بھی ایسی صریح، صحیح غیر معارض حدیث [جس حدیث کو اللہ یا اللہ کے رسول نے صحیح فرمایا ہو] نہیں ہے۔ بلکہ قرآن کریم سنت نبویہ اور متعدد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے صحیح اور حسن سند کے ساتھ ایسی روایات بکثرت موجود ہیں جن میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے یا پھر امام کی قرأت کو مقتدی کیلئے کافی قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ بعض مواقع پر جب مقتدیوں نے امام کے پیچھے قرأت کی تو اس امر پر ناگواری کا اظہار بھی کیا گیا اور صراحتاً صحابہ کرام کو امام کے پیچھے قرأت کرنے سے روک دیا گیا اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمر میں عمل مبارک جو احادیث

مبارکہ میں ملتا ہے اس میں بھی روز روشن کی طرح یہ ملتا ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہیے۔

قارئین کرام! ہمارے دلائل کی ترتیب اس طرح ہوگی کہ پہلے قرآن کریم اس کے بعد احادیث شریفہ اور ان کی تصحیح و تحسین اور اس کے بعد ہمارے موقف پر وارد ہونے والے اعتراضات و اشکالات کا منصفانہ تجزیہ۔

ترک قرأت خلف الامام اور قرآن کریم:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔

اور جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کر سنا کرو اور خاموش رہا کرو۔ تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ (سورۃ الاعراف: 204)

اس آیت کریمہ سے یہ حکم صراحت کے ساتھ ثابت ہو رہا ہے کہ نماز ادا کرتے وقت مقتدی کے ذمہ قرأت نہیں بلکہ استماع و انصات [چپ رہنا] ہے۔

اس آیت کی تفسیر:

امام بیہقی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب القراءۃ میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے: أخبرنا أبو الحسن علي بن أحمد بن عبدان أنا أحمد بن عبيد الصَّغَاوَرُ، نا عبيد بن شريك، نا ابن أبي مريم، نا ابن لَهَيْعَةَ، عن عبد الله بن هُبَيْرَةَ، عن عبد الله بن عباس، « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ في الصلاة فقرا أصحابه وراءه فخطوا عليه فنزل (وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا) فهذه في المكتوبة » ثم قال ابن عباس: « وإن كنا لا نستمع لمن يقرأ إنا إذا لأجفئ من الحميمير۔

(کتاب القراءۃ للبیہقی ص 89-88 رقم الحدیث: 223)

خط کشیدہ الفاظ ہمارے موقف کی وضاحت کے لیے کافی ہیں جن کا مطلب یہ

ہے کہ یہ آیت فرض نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔

نوٹ: اگرچہ بعض معاصرین نے اس روایت پر جرح و قدح کی ہے لیکن ہماری تحقیق کے مطابق یہ روایت حسن درجہ کی ہے۔ ہم آگے چل اس اعتراض کا ازالہ بھی کریں گے، ان شاء اللہ۔ اب ہم ترک قرأت اور احادیث مبارکہ ذکر کرنے لگے ہیں۔

### حدیث مبارک نمبر 1:

(صحیح مسلم ج 1 ص 174 باب التشہد فی الصلاة)

وإذا قرأ فأنتصتوا۔

جب امام قرأت کرے تو مقتدی کو خاموش رہنا چاہیے۔

### حدیث مبارک نمبر 2:

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إنما جعل الإمام ليؤتم به. فإذا كبر فكبروا. وإذا قرأ فأنتصتوا)

(سنن ابن ماجہ ص 61، سنن النسائی ج 1 ص 146)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ امام اس لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے اس لیے جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

### حدیث مبارک نمبر 3:

عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كل صلاة لا يقرأ فيها بأم الكتاب فهي خداج إلا صلاة خلف إمام»

(کتاب القراءة للبیہقی ص 170، 171 رقم 404)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر وہ نماز جس میں سورۃ فاتحہ نہ

پڑھی جائے وہ نامکمل ہے مگر وہ نماز [نامکمل نہیں] جو امام کے پیچھے پڑھی جائے۔  
 محولہ بالا کتب کے علاوہ اسی مضمون کی دیگر روایات بھی کتب حدیث میں  
 حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہم  
 وغیرہ سے مروی ہیں۔

★ ابو داؤد ج 1 ص 140

★ صحیح ابی عوانہ ج 1 ص 360

★ مسند بزار ج 8 ص 66

★ سنن الکبریٰ بیہقی ج 2 ص 155

★ معجم کبیر ج 18 ص 72

★ جامع الاحادیث ج 3 ص 322

★ مسند احمد ج 14 ص 469

★ دار قطنی ج 4، 1 ص 217

★ شرح معانی الآثار ج 1 ص 217

★ مصنف ابن ابی شیبہ ج 1 ص 414، وغیرہ

قارئین کرام! ہمارے موقف پر اور بھی کئی احادیث مبارکہ [جن کی  
 ثقاہت اور تحسین ہمارے ذمہ ہے] موجود ہیں، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا  
 اپنا عمل اور ان کے فرامین بھی اس پر موجود ہیں۔ ان شاء اللہ اگلی قسط میں چند احادیث  
 مبارکہ اور آثار صحابہ آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی اور آخر میں اس موقف پر  
 منکرین و مخالفین نے جو اعتراضات اور شبہات وارد کیے ہیں یا کریں گے ان کے تفصیلی  
 جوابات ذکر کریں گے۔ (جاری ہے)

## ملفوظات اکاڑوی رحمہ اللہ

غیر مقلدین کے اس نئے فرقے نے سو سال یہی شور مچایا کہ حنفی نماز بالکل غلط ہے کبھی کہتے ہیں یہ کوئی نماز ہے یہ نماز نبوی ہر گز نہیں حالانکہ حنفی نماز صرف مرتب کرنے کی وجہ سے اس کو کہا جاتا ہے۔ یہ نسبت ایسی ہے جیسے کوئی کہے کہ یہ بخاری کی حدیث ہے یہ بات درست ہے لیکن یہ کہے کہ یہ بخاری کی حدیث ہے نہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو کوئی تعلق ہے نہ مکہ سے مدینہ سے۔ تقریباً ڈیڑھ ہزار صحابہ جب کوفہ تشریف لائے تو قرآن پاک بھی ساتھ لائے قاری عاصم کوئی نے جب صحابہ والے قرآن کو مرتب فرمایا تو اس کو تو قاری عاصم کوئی کی قرات کہتے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب کسی نے لیا کہ یہ کوفہ کا قرآن ہے۔ یہ نہ صحابہ والا قرآن ہے نہ مکہ والا نہ مدینہ والا نہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم والا نہ اللہ پاک والا۔ اسی طرح یہ صحابہ جب کوفہ تشریف لائے تو نماز مکہ مدینہ سے ہی لائے اور نبی والی نماز ہی لائے البتہ اس نماز کو حضرت امام اعظم نے مرتب کر دیا تو اس نماز کو نماز حنفی کہنے لگے یہی نماز صحابہ کی تھی یہی نماز نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ غیر مقلدین نے شور مچایا کہ یہ کوئی نماز ہے یہ حنفی نماز ہے یہ نبوی نماز نہیں ہے۔ حالانکہ جس طرح پہاڑوں پر بارش ہوتی ہے اسے بارش کا پانی کہتے ہیں وہ پانی جمع ہو کر دریا کی شکل میں بہنے لگا۔ اب اس کو دریا کا پانی کہتے ہیں۔ پھر میدانی علاقہ میں دریا سے دور دراز علاقہ میں پانی لے جانے کے لیے یہ پانی نہروں میں تقسیم ہوا اب اس کو نہر کا پانی کہتے ہیں اب کوئی عقل کا پورا یوں کہے کہ یہ نہر کا پانی ہے دریا کا نہیں ہے تو اس بات کو تسلیم کرنے کے لیے عقل سے بیزار ہو کر غیر مقلد ہونا ضروری ہے ورنہ جس میں عقل کا ذرہ بھی موجود ہو وہ اس بات کو کبھی نہیں مان سکتا۔

(تجلیاتِ صفدر ج 4 ص 421)

## تبصرہ کتب

..... مولانا محمد کلیم اللہ علیہ السلام

نام کتاب: التحقیق المتین فی حیات النبی الامین ﷺ

مرتب: مولانا محمد امین

صفحات: 344

ناشر: ادارہ تالیفات ختم نبوت، لاہور

صراطِ مستقیم اور مسلکِ اعتدال کی شروع ہی سے ضرورت مسلم رہی ہے اور پھر آج کے زمانے میں جب ہر طرف فتنوں کی یلغار ہی یلغار ہو اس کی ضرورت پہلے سے بھی زیادہ ہو جاتی ہے۔ معاشرے میں یہ بات ہر صاحب عقل اچھی طرح محسوس کر رہا ہے کہ ”ذاتی انا“ اور ”میں نہ مانوں“ کی روایت نے انسانیت کو اجماعی اور اتفاقی مشترکات اور نظریات سے دور کر دیا ہے۔ صرف یہاں تک معاملہ ختم نہیں ہوتا بلکہ عقائد اجماعیہ اور متفق علیہ مسائل کے انکار کو بھی ایسی شکل دی جاتی ہے کہ سادہ لوح مسلمان سے لے کر متوسط طبقے کے طلباء دین تک تذبذب کا شکار ہو کر رہ جاتے ہیں۔ اگرچہ علمائے اسلام، عوام اور طلباء کے عقائد و نظریات کی حفاظت کے لیے ہر ممکن کوشش کرتے چلے آ رہے ہیں لیکن پھر بھی اسلاف بیزاری، آزاد خیالی اور اتباع نفسانی کی وبانے اپنے مہلک اور ایمان لیوا اثرات پھیلانے میں کمی نہیں کی۔

ہمارے معاشرے میں چند ایسے فسادی لوگ ہیں جو اپنے بڑوں کے فیصلوں پر رضامند نہیں دکھائی دیتے ورنہ ”قدر مشترک“ کا اقرار اور اعتراف بذات خود بہت سارے مسائل کا حل ہے، شیطان اور اس کے آلہ کار اس خلیج کو پاٹنے نہیں دے رہے

منکرین حیات الانبیاء..... جو خود کو ”اصلی دیوبندی“ کہلوانے کے دعویدار ہیں..... اکابر دیوبند کا متفقہ نظریہ ماننے سے گریزاں اور انکاری ہیں۔ ان کے مذہب کی بنیاد عقل پر ہے اور ہر اس چیز کا انکار ضروری سمجھتے ہیں جو ان کی ”عقل نارسا“ میں نہ سما سکے۔ اس وجہ سے ان کا علمائے اہل السنّت والجماعت سے بڑے بڑے 15 مسائل میں اختلاف ہوا ہے۔ ان مسائل کو عوام میں غلط بیان کر کے سستی شہرت اور داد تحسین پا کر اپنی آخرت داؤ پر لگا دیتے ہیں۔

زیر تبصرہ کتاب میں مؤلف نے ان 15 مسائل پر تفصیلی گفتگو کی ہے اور منکرین کے شبہات اور وساوس کا خوب خوب علمی تعاقب کیا ہے۔ البتہ مسائل کو سمجھانے میں ہمیں مؤلف کا طرزِ یہ نظر آتا ہے کہ انہوں نے خود کو درِ سگاہ کی مسند پر جبکہ قارئین کو اپنے شاگردوں کی صفوں میں بٹھانے کا اہتمام کیا ہے۔ اس وجہ سے کتاب میں کافی عالمانہ اصطلاحات اور پیچیدگیاں در آئی ہیں۔ ایک عام سادہ قاری جو اصطلاحات صرف و نحو اور منطق و بیان نہیں جانتا اس کے لیے کتاب سمجھنا کافی دقت کا باعث ہے۔ اگر مؤلف بڑے پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان عبارات کو عام فہم طرزِ تحریر میں ڈھال دیں تو کتاب کا فیض درِ سگاہ کے طلباء سے بڑھتا ہوا عام اردو خواں طبقے تک پھیل جائے گا اور کتاب کی افادیت دو چند ہو جائے گی۔ چند ایسے مؤلفین کا تذکرہ بھی کتاب میں ملتا ہے جن کے حالات علمائے دیوبند کے معتدل مزاج سے میل نہیں کھاتے اس ضمن میں اگر وہ اصل ماخذ کی طرف مراجعت کر لیں تو بہت ہی بہتر ہو گا۔

کتاب کی مجموعی افادیت سے انکار نہیں لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ اس کی نظر ثانی کر لی جائے اور تصحیح اغلاط کی دیکھ بھال مؤلف خود کریں۔ کتاب میں جا بجا پروف کی غلطیاں قاری کے تسلسل اور روانی میں رکاوٹ ہیں اور بعض جملوں کی تقدیم و

تاخیر میں رعایت نہیں کی گئی، مثلاً: عقیدہ صلوٰۃ و سلام والے باب میں [فصل واقعات کی روشنی میں] ایک واقعہ بیان کرنے کے بعد فائدہ میں مؤلف تحریر فرماتے ہیں: ”اس سے جو بات معلوم ہوئی وہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس روضہ اطہر میں اسی جسم عنصری کے ساتھ زندہ ہیں، ہمارے اعمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہوتے ہیں یہ خواب اور واقعہ اس کی دلیل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امت کے اعمال سے باخبر رہتے ہیں جن کے اعمال اچھے ہوں ان سے خوش ہوتے ہیں۔“

مؤلف کا یہاں خواب اور واقعے کو بطور ”دلیل شرعی“ بیان کرنا جہاں محل نظر ہے وہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اس کو عرض اعمال والی فصل میں ذکر کرنا زیادہ مناسب تھا۔ بہر حال! کتاب قابل مطالعہ ہے، امیر مرکزیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت شیخ الحدیث مولانا عبد المجید لدھیانوی دامت برکاتہم کی پسند فرمودہ اور شاہین ختم نبوت مولانا اللہ و سایا دامت فیوضہم کی تقریظ اس کی سند ثقاہت ہے۔

### توجہ فرمائیں!

- ⚙ تبصرے کے لیے دو کتابوں کا بھیجنا ضروری ہے۔
- ⚙ تبصرہ نگار کا مؤلف کتاب کے خیالات سے متفق ہونا ضروری نہیں۔
- ⚙ نوٹ: تبصرہ کے لیے بھیجی جانے والی کتابیں اس پتہ پر روانہ کریں۔

دفتر رسائل و جرائد

(برائے تبصرہ کتب: سہ ماہی قافلہ حق)

مرکز اہل السنۃ والجماعت 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

03326311808



ہدایت کے راہی: ..... انٹرویو: مولانا محمد علی ڈیروی

## مولانا حبیب المدنی [سابق غیر مقلد] کا قبول حق

ہدایت اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے۔ موصوف کافی عرصہ غیر مقلدیت کے دھوکے کا شکار رہے۔ علماء اہل السنۃ والجماعت نے ان کو راہ راست پر لانے کے لیے کافی محنت کی بالآخر جیمس آباد میں منتظم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ نے ”تقلید ائمہ رحمت خداوندی“ کے عنوان پر بیان کیا، جسے سن کر موصوف نے مسلک حق کو قبول کر لیا اور غیر مقلدیت کو چھوڑ دیا۔ ان کے قبول حق کی کہانی انہی کی زبانی پیش خدمت ہے (ادارہ)

قافلہ حق: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا حبیب المدنی: وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

قافلہ حق: مولانا سب سے پہلے آپ اپنا تعارف کرا دیں۔

مولانا حبیب المدنی: میرا نام حبیب المدنی ہے ضلع راجن پور عید گاہ کالونی کا رہائشی ہوں میرے والد مولانا عبد اللہ غفاری رحمہ اللہ قاسم العلوم ملتان کے فاضل مولانا بہلوی کے مرید تھے۔ میں نے 2002ء میں دارالعلوم کبیر والا سے سند فراغت حاصل کی چھ سال تک خانیوال، 10 چک میں مسجد رحمانیہ می امامت، خطابت کی ہے۔

قافلہ حق: مولانا وہ کیا وجوہات تھیں جن سے آپ علماء حق سے دور ہوئے غیر مقلدیت اختیار کی۔ جب کہ آپ ماشاء اللہ دیوبندی مذہبی گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں؟

مولانا حبیب المدنی: سچی بات یہ ہے کہ اپنے اساتذہ کی معیت اور تعلق نہیں رہا تھا اور میں سمجھتا ہوں جو اپنے اساتذہ اور بڑوں سے دور ہوتا ہے وہ سیدھی راہ سے بھٹک جاتا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جس نے غیر مقلدیت کو قریب سے نہیں دیکھا ہوتا وہ ان کے دام فریب میں پھنس جاتا ہے کیونکہ ان کی دعوت بظاہر خوبصورت ہے کہ ہم

صرف اور صرف اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرتے ہیں اہل حدیث کے دو اصول اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول ہماری نماز نبوی ہے اور دیوبندیوں کی حنفی نماز ہے کلمہ نبی کا اور نماز ابو حنیفہ کی کیا نبی علیہ السلام ادھر اور دین چھوڑ کر گئے ہیں؟ جو بعد میں اماموں کی تقلید کریں وغیرہ وغیرہ۔ انہی جیسی باتوں نے مجھے بھی غیر مقلد بننے پر مجبور کیا اور غیر مقلدین فقہ کی عبارات پر اعتراضات کرتے ہیں مثلاً بہشتی زیور میں ہے پیشاب سے سورۃ فاتحہ لکھنا۔ جائز ہے عالمگیری در مختار ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں کی عبارات قطع برید کے ساتھ عوام کے سامنے پیش کر کے کہتے ہیں کہ دیکھو حنفی کہتے ہیں کہ فقہ قرآن و حدیث کا نچوڑ ہے کیا یہ قرآن و حدیث کا نچوڑ ہے؟

قافلہ حق: مولانا آپ کتنا عرصہ غیر مقلد رہے؟

مولانا حبیب الدینی: میں ڈیڑھ سال غیر مقلد رہا۔

قافلہ حق: ڈیڑھ سال کے عرصہ میں آپ نے غیر مقلدین کو کیسا پایا؟ یعنی جو ان کے دعوے ہی ہیں وہ سچے ہیں یا نہیں؟

مولانا حبیب الدینی: جتنے اعتراضات وہ فقہ حنفی پر کرتے ہیں یا علمائے دیوبند پر الزامات

لگاتے ہیں ان سے بڑھ کر اختلافات ان کے اپنے اندر ہیں مثلاً مرکزی جمعیت اہل حدیث والے کہتے ہیں بیعت بدعت ہے اور ان ہی کی دوسری جماعت غرباء اہل حدیث والے کہتے ہیں جب تک اپنے امام کی بیعت نہ کرائی اپنی مسجد میں امامت نہیں دیتے۔ کچھ علماء ایک وتر کے قائل ہیں اور کچھ تین کے، کچھ قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے ہیں اور کچھ رکوع کے بعد کچھ غیر مقلدین رکوع سے اٹھ کر ہاتھ باندھ لیتے ہیں اور کچھ نہیں باندھتے۔ آپ اندازہ لگائیں ایک مسئلہ میں ایک ہی مسلک کے لوگوں کا کتنا اختلاف ہے تو باقی مسائل اور ان کے مذہب کا کیا حال ہوگا؟

قافلہ حق: مولانا آپ نے غیر مقلد بننے کے بعد کہاں امامت و خطابت کی کیا مسجد کا نام بتائیں گے؟

مولانا حبیب المدنی: جی ہاں غیر مقلدیت اختیار کرنے کے بعد خانیوال ہی میں مسجد بلال اہل حدیث میں امامت و خطابت کی ہے پھر میں دو ماہ کے بعد اپنے علاقے راجنپور آگیا یہاں کے غیر مقلدین غرباء اہل حدیث والے کہنے لگے پہلے ہمارے ساتھ کراچی چلو ہمارے امام صاحب سے بیعت کرو پھر ہم اپنی مسجد میں امام رکھیں گے میں نے کہا دیوبندی بیعت کرائیں تو ”بدعت“ ہے آپ کرائیں تو کیا ہے؟ پھر مجھے صوبہ سندھ ضلع میرپور جیمس آباد مرکزی مسجد رحمانیہ اہل حدیث میں امام خطیب مقرر کیا گیا وہاں ایک عجیب بات دیکھی جب کسی کے ہاں کوئی فوت ہو جائے تو تین دن سوگ کے لیے بیٹھتے ہیں جب بھی کوئی آدمی آئے کہتا ہے: دعا کرو! سب آدمی ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں۔ پانچ منٹ بعد دوسرا آدمی آیا پھر دعائیں نے پوچھا یہ کیا ہے؟ کہنے لگے یہ ہمارے پیر بدیع الدین راشدی کی تحقیق ہے میں نے کہا اگر انکار ہے آئے تو فرض نماز کے بعد دعا کو بدعت کہہ دیا۔ کرنے پہ آئے تو ہر پانچ منٹ بعد دعا کرتے ہیں نہیں مانتے تو خیر القرون کے فرد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی نہیں مانتے اور ماننے پہ آئیں تو پیر جھنڈا کی تحقیق کو دین کا حصہ بنا دیا۔

قافلہ حق: مولانا آپ واپس علماء حق کی طرف آئے ہیں اس کے اسباب کیا ہیں؟

مولانا حبیب المدنی: میں جب سے غیر مقلد بنا، چند دوست مجھے بار بار واپسی کی دعوت دیتے رہے مسائل پر گفتگو بھی ہوتی رہی ان میں آپ [مولانا محمد علی]، سندھ سے مولانا عبدالغفار، ماسٹر محمد اسلم صاحب وغیرہ اور دوسری وجہ متکلم اسلام حضرت مولانا محمد الیاس گھسن حفظہ اللہ کا بیان سنا جس کا عنوان تھا ”تقلید ائمہ رحمت خداوندی“ چونکہ

مجھے بنیادی اشکال تقلید کے مسئلے پر تھے مولانا گھمن صاحب سندھ تشریف لائے چیس آباد دوسری مسجد میں حضرت کا بیان تھا میں سننے کے لیے چلا گیا کہ دیکھیں مولانا گھمن صاحب کیا کہتے ہیں؟ پھر ان کا جواب دیں گے۔ وہاں جا کر بیان سنا، دل کا زنگ دھل گیا آنکھوں کے اوپر بندھی پٹی اتر گئی۔ مسئلہ تقلید پر اشکالات رفع ہو گئے حتیٰ کہ میری حالت یہ تھی کہ میرا دل کرتا تھا ابھی اٹھ کر مولانا گھمن صاحب کے پاؤں پکڑ کر کہوں حضرت مجھے اس دلدل سے نکال کر حق راہ پر چلا دو۔

قافلہ حق: آپ مرکز تشریف لائے آپ نے تحقیق کی یا ویسے ہی غیر مقلدیت سے تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔

مولانا حبیب الدینی: گھمن صاحب کا بیان سننے کے بعد دل کی دنیا تو بدل گئی تھی میں نے سندھ کو خیر آباد کہا گھر والوں کو ضلع راجن پور چھوڑا پھر یہاں سرگودھا مرکز اہل السنۃ والجماعۃ میں حاضر ہوا۔ میں نے بتایا کہ میں غیر مقلدیت سے تائب ہونے کے لیے آیا ہوں حضرت گھمن صاحب نے فرمایا کہ آپ یہاں ٹھہریں لا بیری موجود ہے مرکز کے اساتذہ موجود ہیں، مطالعہ کریں، تحقیق کریں، دل مانے تو توبہ کریں نہ مانے تو آپ کی مرضی۔ پھر میں تین دن مطالعہ بھی کرتا رہا، اساتذہ کرام مولانا محمد رضوان عزیز صاحب، مفتی شبیر احمد سے استفادہ بھی کیا اب اللہ کی توفیق سے اعلان حق کر رہا ہوں۔

قافلہ حق: مولانا آخر میں آپ قافلہ حق کے قارئین کے لیے کوئی پیغام دینا چاہیں گے؟  
مولانا حبیب الدینی: قافلہ حق کے قارئین کے لیے ایک ہی گزارش ہے کہ آپ مرکز اہل السنۃ والجماعۃ، حضرت گھمن صاحب کو اللہ پاک کی نعمت سمجھ کر ان سے وابستہ رہیں۔ باطل فرقوں سے دور رہیں۔ اللہ مجھے اور آپ کو علمائے حق علمائے دیوبند کے ساتھ سچی محبت عطا فرمائے۔ آمین۔

## ضرب المبین علی غیر المقلدین

کھ..... پروفیسر فیاض الحسن، سعودی عرب

جو لامذہب بے دین ہیں وہ غیر مقلدین ہیں  
 سلفی خود کو کہہ کر بھی اسلاف کے نکتہ چین ہیں  
 ان کے چہروں کی رونق ہی رب نے غائب کر ڈالی ہے  
 امام ابو حنیفہ کی کرتے جو بھی توہین ہیں  
 تقلید تو واجب ہے لوگو اجماع ہے یہ ساری امت کا  
 اس دریا سے جو جو نکلے ؛ ہو گئے وہ بے دین ہیں  
 ابو حنیفہ ، مالک ، ہوں یا شافعی ہوں کہ ابن حنبل  
 جگ مگ تارے علم کے سارے سنت کے یہ امین ہیں  
 چار فرشتے چار نبی اور چار بڑے اصحاب نبی  
 ان چاروں میں چار امام بھی لگتے خوب حسین ہیں  
 حنفی ، مالکی ، حنبلی ، شافعی سارے بھائی بھائی ہیں  
 آسمان سنت کے یہ جگ مگ ماہ مبین ہیں  
 بد زبانی بد گمانی کرتے ہیں اسلاف کی  
 بدعتی غیر مقلد سارے شر شر متین ہیں  
 فیاض مقلد ہے یارو امام ابو حنیفہ کا  
 اسی لڑی میں امت کے تو لاکھوں اہل یتیم ہیں



# مرکز اہل السنّت والجماعت

زیر سرپرستی

محمد الیاس گھمن

## ایک ادارہ، ایک تحریک

**شعبہ جات**

شعبہ حفظ القرآن الکریم

ایک سالہ تخصص فی التحقیق والدعوة (برائے فضلاء کرام) ماہ شوال تا ماہ شعبان

پندرہ روزہ دورہ تحقیق المسائل (برائے طلبہ عظام) ماہ شعبان

تین روزہ تحقیق المسائل کورس (برائے عوام الناس)

ہر انگریزی ماہ کی پہلی جمعرات شام تا اتوار صبح ۱۰ بجے

ماہانہ مجلس واصلاحی بیان (برائے مریدین وساکنین)

ہر انگریزی ماہ کی پہلی جمعرات مغرب تا عشاء

قافلہ حق (سہ ماہی) - فقیہ (ماہنامہ) - بنات اہل السنّت (ماہنامہ برائے خواتین)

مکتبہ اہل السنّت والجماعت

(فکری و نظریاتی کتب، پوسٹرز، آڈیو کیسٹس اور سی ڈیز کی ترسیل کیلئے)

مرکز اصلاح النساء (خواتین اور بچیوں کی دینی تعلیم اور اخلاقی تربیت کا ادارہ)

احناف میڈیا سروس [www.ahnafmedia.com](http://www.ahnafmedia.com)

(پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا میں اسلامک کلچر کے فروغ کیلئے)

احناف ٹرسٹ (مندرجہ بالا تمام شعبہ جات میں مالی معاونت کیلئے)

ان تمام شعبہ جات میں مرکز کے ساتھ زکوٰۃ، عشر صدقات کی مدد میں تعاون فرمائیں

محمد الیاس

بنام

اکاؤنٹ نمبر

1401-03600000900

میزان بینک سرگودھا

مرکز اہل السنّت والجماعت، 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

خط و کتابت

E-mail: markazhanfi@gmail.com 0346-7357394 - 048-3881487